

**БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
РАЗЛИЧНЫХ СХЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕРБИЦИДОВ  
ПРОТИВ ОДНОЛЕТНИХ ДВУДОЛЬНЫХ СОРНЯКОВ  
В ПОСЕВАХ СТОЛОВОЙ СВЕКЛЫ**

**Мартынюк С. С.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
г. Горки, Республика Беларусь

Одной из актуальных задач повышения продуктивности столовой свеклы является борьба с сорняками. Столовая свекла – одна из самых чувствительных к засорению культур, наиболее уязвима она в первые периоды своего развития до фазы смыкания рядков. Это связано с тем, что свекла не может конкурировать с сорными растениями из-за длительного периода всходов. Учитывая, что в условиях рыночной экономики, когда цены на энергоносители, сельскохозяйственную технику, минеральные удобрения и другие сырьевые ресурсы постоянно растут, гербицидам нет альтернативы по уровню целесообразности среди мероприятий по борьбе с сорной растительностью. Использование современных высокоэффективных гербицидов – это обязательный элемент технологии возделывания сельскохозяйственных культур [1].

Местом проведения эксперимента является опытное поле УО «БГСХА». Агрохимические показатели пахотного слоя следующие: рН в КС1 6,6, содержание гумуса 1,72%, доступного фосфора – 178 мг, подвижного калия – 192 мг на 1 кг почвы.

Каждый вариант опыта закладывается в четырехкратной повторности. Размещение вариантов рендомизированное, площадь деланки 10 м<sup>2</sup>, норма высева 350 тыс./га. Схема высева 8+62. Учет засоренности трехкратный.

Целью исследований являлось сравнительное изучение эффективности послевсходовых и комбинированных схем внесения гербицидов в посевах столовой свеклы.

Оценивали эффективность препаратов Бетанал Эксперт и Бетанал МаксПро и баковых смесей данных препаратов с Голтиksom в борьбе с однолетними двудольными сорняками при трехкратном использовании по первой, второй и третьей волне сорняков в фазе семядолей и при двукратном внесении в фазе 2-4 настоящих листьев сорных растений. В качестве эталона использовали гербицид Бетанал Эксперт ОФ при трехкратном использовании.

Средняя засоренность посевов столовой свеклы однолетними двудольными составила 89,4 шт./м<sup>2</sup>.

Преобладающими по плотности видами сорной растительности были марь белая 49,8%, виды горцев 12,9%, галинсога мелкоцветковая 9,9%, ярутка полевая 8,2%, подмаренник цепкий 5,7%, вьюнок полевой 4,6%. Остальные виды сорных растений были распространены менее чем на 10 % от общего количества.

Полученные данные позволяют отметить, что в вариантах с трехкратным применением препаратов при обработках растения мари белой находились в более молодом возрасте, чем в вариантах с двукратной обработкой. Это оказало определенное влияние на повышение эффективности обработок.

По результатам трех обработок биологическая эффективность Бетанала МаксПро (1,25 л/га) на посевах столовой свеклы составила 84,0% и оказалась на уровне эталона Бетанала Эксперт ОФ (1,0 л/га) 84,3%. Баковая смесь Бетанала МаксПро и Голтикса (1,25+1,0 л/га) превзошла по эффективности Бетанал Эксперт ОФ и Голтикс (1,0+1,0 л/га) на 1,3% и составила 90,1%.

Обе схемы двукратного применения Бетанала Макс Про (1,75 л/га) и Бетанала Эксперт ОФ (1,5 л/га) показали практически одинаковую эффективность – 80,1 и 79,9%. Сравнительный анализ двукратных обработок комбинированных схем внесения гербицидов показал большую эффективной смеси Бетанала МаксПро с Голтиксом (1,75+1,25 л/га) – 83,5% против 82,8%, показанной баковой смесью Бетанала Эксперт ОФ с Голтиксом (1,5+1,25 л/га).

Анализ полученных данных позволяет отметить, что в вариантах с трехкратным применением препаратов при обработках, растения мари белой находились в более молодом возрасте, чем в вариантах с двукратной обработкой. Это оказало определенное влияние на повышение эффективности обработок.

Наивысшую биологическую эффективность показала трехкратная обработка столовой свеклы баковой смесью Бетанала МаксПро и Голтикса – 90,1%.

#### ЛИТЕРАТУРА

Мамиев Д. М., Абаев А. А., Кумсиев Э. И., Шалыгина А. А., Оказова З. П. Эффективность различных гербицидов и доз минеральных удобрений на посевах сельскохозяйственных культур // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1.