

ной степени повысить эффективность функционирования ОАО «Барановичхлебопродукт».

УДК 631.162:658.155:636.2.084.52 (476.6)

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Катунина С. В., Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь свиноводство является одной из основных отраслей животноводства, поэтому необходимо добиваться увеличения производства и снижения затрат на получение продукции. В хозяйствах Гродненской области эффективность производства свинины выше, чем по Республике Беларусь, но уровень производства 1990 г. еще далеко не достигнут, поэтому важно проанализировать факторы, влияющие на состояние отрасли свиноводства в регионе на современном этапе. Свиноводство как наиболее скороспелая отрасль должна стать основным источником, позволяющим не только остановить спад производства мяса, но и создать дополнительные резервы для экспортно-импортных целей при высокой эффективности такого производства [1]. Тем не менее продукция выращивания и откорма свиней отличается высокой себестоимостью, и на это, в первую очередь, влияет расход кормов на 1 голову и 1 ц. При большом расходе кормов и низком среднесуточном приросте расходуемые корма, очевидно, недостаточно качественные и их приходится дополнять дорогостоящими покупными, в то время как в кормовой базе хозяйств должны использоваться полноценные кормовые смеси, сбалансированные и обогащенные всеми необходимыми ингредиентами. При проведении исследования факторов, влияющих на экономические показатели, была проведена группировка 30 хозяйств Гродненской области по себестоимости производства 1 ц свинины в 2017 г. [2], результаты которой приведены в таблице.

Таблица 1 – Группировка хозяйств Гродненской области по себестоимости производства 1 ц продукции выращивания и откорма свиней за 2017 г.

Показатели	Группы			3 гр. к 1 гр.,%	3 гр. к 2 гр.,%
	1	2	3		
	до 250 руб./ц	250-300 руб./ц	св. 300 руб./ц		
Количество хозяйств	15	7	8	-	-
Себестоимость производства 1 ц, руб.	217,6	262,9	428,4	196,9	163,0
Цена реализации 1 ц, руб.	276,6	272,1	255,3	92,3	93,8
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	46	8,2	-51,1	-97,1 руб.	-59,3 руб.
Уровень рентабельности (убыточности),%	19,9	3,1	-16,7	-36,6 п.п.	-19,8 п.п.
Среднесуточный привес, г	618,7	562,9	382,4	61,8	67,9
Среднегодовое поголовье, гол.	10274,2	7220,9	4331,4	42,2	60,0
Валовой прирост, ц	23200,7	14835,7	6045	26,1	40,7
Трудоемкость 1 ц прироста, чел.-ч	5,25	7,49	12,34	235,0	164,8
Расход кормов на 1 гол., ц к. ед.	9,25	9,95	8,01	86,6	80,5
Расход кормов на 1 ц, ц к. ед.	4,1	4,84	5,9	143,9	121,9

Данные таблицы позволяют выявить следующие закономерности. Лучшее всего сработали 15 хозяйств первой группы. Себестоимость производства 1 ц прироста в данной группе составляет 217,6 руб. Это на 17,2 и 49,2% ниже себестоимости производства второй и третьей группы. Расход корма на 1 ц прироста здесь тоже наименьший – показатели второй и третьей групп выше на 18,0 и 43,9% соответственно. Следует отметить, что все показатели в этой группе наилучшие: выше среднесуточный привес, валовой прирост, ниже затраты труда на 1 ц, выше уровень рентабельности. И хотя расход корма на 1 голову в данной группе составляет 9,25 ц к. ед., тем не менее эффективнее производить продукцию выращивания и откорма свиней именно в хозяйствах данной группы. Для подтверждения данных группировки при помощи парного корреляционно-регрессионного анализа выявлена зависимость себестоимости производства 1 ц продукции выращивания и откорма свиней от среднесуточного привеса данной группы животных, результаты которой говорят о том, что если среднесуточный привес свиней увеличится на 1 г, то себестоимость анализируемого вида продукции снизится на 0,38 руб., т. е. между данными показателями наблюдается обратная зависимость. Таким образом, необходимо искать резервы снижения себестоимости и роста эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота, исходя из снижения расхода корма на 1 ц и роста среднесуточного прироста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Анализ эффективности производства свинины в хозяйствах Гродненской области / М. В. Пестис // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки. – Гродно: ГГАУ, 2016. – С. 132-134.
2. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2017 г.

УДК 33.021:005.521;338.27:338.432:004.8.032.26

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ

Кернасюк Ю. В.

Институт сельского хозяйства Степи НААН
пгт. Созоновка, Украина

Современное аграрное производство – сложная и динамическая система взаимодействия социальных и экономических отношений на основе прямых, а также обратных связей, которые прямо или косвенно связаны с различными факторами ресурсного, биологического, технологического, инновационного, демографического, экологического, климатического детерминированного и стохастического характера влияния в условиях рыночной среды. В этом непосредственно заключается многолетняя проблема поиска путей достоверного прогнозирование развития сельскохозяйственного производства, что является актуальной задачей в науке и практике на различных уровнях управления отраслью.

Обосновать теоретический и методический подход системного прогнозирования сельскохозяйственного производства на основе применения искусственных нейронных сетей, учитывающий количественные и качественные факторы влияния на развитие аграрного сектора экономики.

Исследования проводились с использованием комплекса микро-статистических методов, а также сравнительного и корреляционного анализа, искусственных нейронных сетей.

В процессе научного исследования рассмотрены теоретические и методические аспекты использования метода искусственных нейронных сетей в задачах прогнозирования для достижения большей объективности и точности его проведения. Осуществлен системный анализ основных производственных и экономических показателей развития аграрного сектора Украины в динамике за период 2000-2017 гг. Для