

## ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5 (115). – С. 180-185.
2. Жичкин, К. А. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 2 (26). – С. 157-163.
3. Жичкин, К. А. Налогообложение личных подсобных хозяйств на территории Средне-Волжского Края / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Казанского ГАУ. – 2014. – № 4. – С. 18-22.
4. Жичкин, К. А. Особенности овцеводства как объекта инвестиционного проектирования / К. А. Жичкин, Н. Н. Едренин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2018. – № 1. – С. 79-84.
5. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – № 3 (89). – С. 2-7.
6. Жичкин, К. А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 19-23.
7. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.
8. Жичкин, К. А. Совершенствование государственного регулирования деятельности личных подсобных хозяйств: монография / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов. – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – 152 с.
9. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства: учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – 149 с.

УДК 311.114

## ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ СРЕДНИХ ВЕЛИЧИН

**Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Понятие средней величины прошло длительный эволюционный путь развития. Попытки осмысления и факты применения средних величин уходят в глубину веков.

Наиболее значительный вклад в разработку проблемы на рубеже XVII-XVIII вв. внесли английские экономисты Джон Граунт и Вильям Пети, а также Г. Кинг, И. П. Зюсмилх.

Попытка создания стройной теории средних величин была принята в начале XIX в. А. Кетле. Продолжателем идей Кетле является Вильгельм Лексис. В XX в. исследования продолжил последователь

Кетле – Артур Лайон Боули. Огромный вклад в этот период в развитие теории и методологии исчисления средних величин внесли Родольфо Бенини, Коррадо Джини и Оскар Кизини.

В сер. XIX – н. XX вв. определенный вклад в развитие теории обобщающих показателей внесли русские ученые: Х. Н. Фербер, Ф. Х. Вирст, В. Щеткин, Ю. Янсон, А. А. Кауфман. Их соотечественники – А. Чупров и А. Марков – сумели языком теорем обосновать связь метода средних величин с законом больших чисел. Основу советской школы средних величин заложили работы Т. В. Рябушкина, В. П. Гранкова, Н. К. Дружинина. В 60-70 гг. XX в. основной вклад в теорию средних величин внес И. С. Пасхавер. В 40-50 гг. XX в. А. Я. Боярский сумел четко формализовать теоретическое представление средней, ввел понятие «определяющего свойства» и тем самым существенно укрепил методологию средней.

Теория статистики трактует среднюю с разных позиций. Самой первой концепцией средних величин была теория, разработанная А. Кетле, получившая название «теория истинных величин». Ученый выдвинул идею о среднем «истинном» типе человека, которого создала природа. В представлении Кетле средняя величина является отражением некоторой «истинной» величины, которая формируется под воздействием вечных и неизменных сил природы и которую непосредственно познать невозможно. Поэтому эта теория средних величин получила название теории «истинных» величин. Кетле первый связал вопрос о природе средней с проблемами философии и теории научного познания, решая свою научную задачу с позиций детерминизма.

В конце XIX в. теория статистики трактует среднюю с точки зрения кривых распределения. Это одна из наиболее ранних концепций. Она обосновывала применение кривых распределения для определения плотности рассеивания и центра статистического ряда. Концепция допускала применение лишь некоторых весьма ограниченных статистических инструментов: моды, медианы, средней арифметической. Средняя величина стала рассматриваться как социально значимая характеристика, информативность которой зависит от однородности данных.

Изложенный подход разделялся многими известными статистиками того времени: А. Боули, Дж. Юлом, Фредериком С. Миллсом, а также русскими учеными Ю. Янсоном, А. Кауфманом.

В конце XIX в. средние трактуют с позиций теории ошибок, которая пыталась раскрыть сущность средней с помощью анализа абстрактных моделей массового процесса, поддающихся обобщению в виде теорем и формул теории вероятностей. Основы этой концепции заложил П. Л. Чебышев.

К середине 20-х гг. XX в. наметился отход от трактовки средних с позиций теории вероятностей. В работах К. Джини, Р. Бенини, О. Кизини обосновывается алгебраический и чисто количественный подход к обоснованию средних величин.

В СССР в 30-е гг. А. Я. Боярским сформулирована абстракционная теория средних. Суть ее состоит в том, что вместо математического аппарата теории вероятностей концепция использует правила простой алгебры, а также опирается на формулу степенной средней и систему взвешивания признаков. А. Я. Боярский ввел понятия определяющего свойства и определяющей функции, с помощью которых выводил различные формулы средних величин.

Концепция регулирующих средних, выдвинутая И. С. Пасхавером в 70-е гг., выросла на фундаменте абстракционной теории. Она опирается на алгоритм степенных средних, вобрала в себя «определяющее свойство» и «определяющую функцию», и несколько дистанцируется от моды и медианы. Концепция связывает формирование средней с влиянием основных и случайных причин. Одновременно, данная теория отражает марксистско-ленинский, материалистический подход к анализу явлений природы и процессов общественной жизни.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Джини, К. Средние величины: Пер. с итал. / К. Джини. – М.: Статистика, 1970. – 677 с.
2. Захорошко, С. С. Недостатки теории и методологии средних величин / С. С. Захорошко // Современные технологии сельскохозяйственного производства. – ГГАУ, 2019. – С. 20-26.

УДК 311.114

### НЕДОСТАТКИ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ СРЕДНИХ ВЕЛИЧИН

**Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Степенные средние имеют ряд недостатков. Прежде всего, они приводят к равновзвешиванию переменных, при котором алгоритм степенной средней как бы приравнивает все переменные к средней.

Следствием равновзвешивания является другой недостаток: при одинаковой сумме признака и количестве переменных степенная средняя дает один и тот же результат. Если числовые примеры разные, то и средняя должна быть разной.