

На основании вышесказанного можно утверждать, что условия жизнедеятельности в сельской местности существенно изменяют суммарные показатели ПС внеклассного времени школьников в зависимости от сезонности проявления средовых факторов. Тем самым оказывают значительное влияние на динамику суммарных показателей физической нагрузки, что вызывает необходимость оптимизации ДА сельских школьников посредством направленной организации образовательного процесса по физической культуре.

ЛИТЕРАТУРА

Ашмарин, Б. А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б. А. Ашмарин. – М. : Физическая культура и спорт, 1978. – 223 с.

УДК 373.5.091.33:796 (476.6)

ДИНАМИКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Снежицкий П.В.¹, Снежицкая О.С.², Снежицкая С.П.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

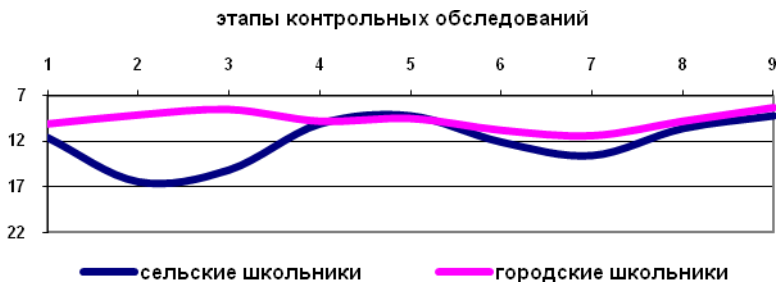
² – УО «Гродненский государственный медицинский университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспечение обратной связи в процессе физического воспитания является основным фактором, позволяющим педагогу эффективно планировать образовательный процесс, а также использовать для его анализа результаты учебной деятельности обучающихся. Основным условием эффективного планирования и проведения занятий по физической культуре является знание педагогом уровня функционального состояния (УФС) обучающихся. Именно от УФС занимающегося зависят объем и характер предлагаемой ему физической нагрузки. Данная величина не является постоянной и подвержена изменениям вследствие постоянного взаимодействия со средой жизнедеятельности конкретного индивида. Текущее функциональное состояние подростка может заметно изменяться в течение дня по несколько раз в зависимости от объема и структуры его двигательной активности.

Исследование текущего функционального состояния (ФС) обучающихся сельских общеобразовательных учреждений в период с 1999 по 2009 гг. позволяет констатировать, что его уровень (индекс Руфье (ИР)) у сельских школьников на протяжении учебного года колеблется от самой низкой отметки в октябре (ИР – 16,5±3,8 у.е.) до самой высо-

кой в конце мая (ИР – $9,2 \pm 2,6$ у.е.) при $p \leq 0,005$. В начале учебного года за один месяц, с начала сентября до начала октября, происходит его резкое снижение от ИР – $9,6 \pm 3,1$ у.е. до ИР – $16,5 \pm 3,8$ у.е. ($p \leq 0,042$). Далее происходит постепенный рост до января ИР – $9,2 \pm 2,1$ у.е. ($p \leq 0,007$), а затем опять наступает снижение в феврале-марте до ИР – $13,6 \pm 3,6$ у.е. ($p \leq 0,023$). К концу мая уровень ФС увеличивается до ИР – $9,2 \pm 2,6$ у.е. ($p \leq 0,041$). Различия между максимальными колебаниями индекса составляют 8,3 у.е. ($p \leq 0,000$). Среднее арифметическое уровня функционального состояния сельских школьников за весь учебный год составляет ИР – $11,27 \pm 4,5$ у.е.

При этом текущее функциональное состояние городских школьников находится на протяжении учебного года без существенных колебаний. Различия ИР составляют 3,4 у.е. при $p \leq 0,001$ (рисунок).



1 – сентябрь, 2 – октябрь, 3 – ноябрь, 4 – декабрь, 5 – январь,
6 – февраль, 7 – март, 8 – апрель, 9 – май,

Рисунок – Динамика текущего функционального состояния школьников в течение года (индекс Руфье)

Таким образом, при реализации обратной связи в процессе физического воспитания педагогу для обеспечения высокой эффективности занятий с обучающимися сельских школ необходимо учитывать следующие различия в ФС с их городскими сверстниками:

- колебания уровня ФС у сельских школьников более выражены (ИР max – ИР min=8,3), чем у городских (ИР max – ИР min=3,4), при достоверности межгрупповых различий $p \leq 0,028$;

- увеличение амплитуды колебаний ФС в сентябре-ноябре у обучающихся сельских учреждений общего среднего образования наблюдаются с 12 лет, что свидетельствует о возрастающем в этом возрасте влиянии среды жизнедеятельности на организм подростков;

– в сентябре-ноябре уровень ФС у сельских школьников в понедельник ниже, чем в пятницу, что говорит о функциональном недоразвитии подростков в выходные дни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Снежицкий, П. В. Зависимость функционального состояния от организации двигательной активности сельских школьниц / С. П.Снежицкая, В. В.Григоревич, П. В.Снежицкий / Проблемы физической культуры населения, проживающего в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды : материалы XI междунар. науч.-практич. конф., Гомель, 8-9 октября 2015 г. / ГГУ им Ф. Скорины ; ред. кол. О. М. Демиденко [и др.]. – Гомель, 2015. – С. 180-183.

УДК 378(091)(476)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Стецкевич П. Т.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Образование как важнейшая форма социализации прошло в своём становлении и развитии несколько основных этапов. Первый из них приходится на период первобытнообщинной формации, когда только начинает формироваться социальная структура общества, возникает потребность в накоплении, активном использовании, сохранении и трансляции из поколения в поколение актуальной информации. Функцию аккумуляции социокультурного знания здесь выполняли язык и миф. Передача опыта происходила путём его символизации (перевода на язык знаков и символов) и вербализации (перевода в устную форму). Функцию воспитания и обучения берёт на себя община. Она же решает, когда наступает процесс инициации (ритуальной практики, связанной с переходом соплеменника в новое качество – взрослого человека, охотника, мужа, отца и т. д.), при которой, как правило, человеку давалось новое имя, символизирующее достигнутый им статус или новую социальную роль.

В период рабовладельческого общества складываются предпосылки для существенного совершенствования системы образования. Возникает письменность (пиктографическая, иероглифическая, клинопись), усложняются способы организации взаимоотношений между человеком и природой, оформляются новые формы профессиональной (ремесленной) деятельности. В это время образование превращается в самостоятельный социальный институт, утверждаются первые