

речи на основе аутентичных звуков, мимики и жестикуляции, способствует проверке усвоения студентами пройденного материала посредством тестирования в режиме реального времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андронкина Н. М. Проблемы обучения иноязычному общению в преподавании иностранного языка как специальности // Обучение иностранным языкам в школе и вузе. СПб., 2001. С. 150-160.
2. Комарова Э. П. Структурно-композиционные характеристики научного текста // Новейшие методы преподавания иностранного языка студентам неязыковых специальностей вуза / М.: МГУ, 1991. 15 с.

УДК 57(075.3)

МОДЕЛЬ УЧЕБНОГО УСПЕХА УЧЕНИКА НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

Зубок Н. М., Якусик В. Е.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Анализ педагогических исследований и образовательного процесса показывает, что существует противоречие между требованиями к подготовке выпускников школы и сложившейся системой обучения школьников. В связи с данным обстоятельством и возникла насущная необходимость индивидуализировать обучение в школе с помощью внедрения технологии индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД).

Целью исследования была разработка и внедрение модели учебного успеха ученика на уроках биологии.

Для изучения учебного успеха учащихся нами было проведено экспериментальное исследование на базе государственного учреждения образования «Средняя школа № 15 имени Д. М. Карбышева г. Гродно». В эксперименте приняли участие учащиеся 8 «А» класса.

Для определения уровня учебного успеха была использована матрица параметров индивидуального стиля учебной деятельности, разработанная Н. Л. Галеевой.

В исследовании применялись методы наблюдения и анализа, изучалась педагогическая, психологическая и методическая литература по проблеме; был осуществлен подбор методических материалов по курсу «Биология».

По итогам проведенного экспериментального исследования нами были получены следующие результаты.

Обученность оценивалась отметкой по предмету по результатам выполнения разноуровневых тематических зачетных работ, по данным промежуточной диагностики, по качеству и содержанию устных ответов, подготовленных рефератов.

III уровень (8-9 баллов) – наиболее высокий, творческий уровень обучаемости – отмечается у 21% учеников класса

II уровень (6-7 баллов) – высокий уровень обучаемости – у 58% учеников класса.

I уровень (4-5) – уровень обучаемости, позволяющий ученику понимать и запоминать новую информацию, применять её по алгоритму – у 21% учеников класса.

Обучаемость оценивалась по методике П. И. Третьякова и И. Б. Сеновского.

Результаты показали, что из 19 учеников класса обучаемость 11 человек соответствует второму прикладному уровню, 6 учащихся класса имеют более высокий творческий уровень, 3 учащихся находятся на репродуктивном уровне.

У четырех учащихся из класса внимание слабо развито, девять характеризуются недостаточным уровнем внимания и только у шести учащихся уровень внимания достаточно развит.

Было определено, что у большинства учащихся 8 «А» класса достаточный уровень памяти. И только у семи ребят уровень памяти критический. Ученики с недостаточным уровнем памяти в классе отсутствуют.

Из наблюдений можно сделать вывод, что только один учащийся из класса, в котором проводился эксперимент, имеет недостаточный уровень коммуникативности.

Определив параметры ИСУД каждого учащегося, мы заполнили матрицу учебного успеха, выделив те параметры, которые характеризуются достаточным и оптимальным уровнем развития, опираясь на них, можно проектировать формы объяснения нового материала и итоговых опросов для данного учащегося.

Заполненная матрица ИСУД каждого учащегося является основой для выбора комфортных для данного учащегося заданий (для этапов уяснения и окончательной диагностики предметных знаний) и развивающих форм заданий (для этапа обработки и обобщения знаний, умений и навыков).

Использование приемов и методов технологии ИСУД с применением ресурсов учебного успеха учащихся на уроках биологии позволит дать учащимся возможность актуализировать процессы личностного развития, научиться осознавать взаимосвязь знаний и упорядочивать

их; получать информацию и обрабатывать её; презентовать свою работу; вырабатывать свою позицию в дискуссиях; сотрудничать в группе и договариваться; уметь организовывать свою работу; преодолевать трудности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бордовская, Н. В. Современные образовательные технологии / Н. В. Бордовская, Л. А. Даринская, С. Н. Костромина. – М.: Кнорус, 2011. – 269 с.
2. Галеева, Н. Л. Время индивидуализации / Н. Л. Галеева [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://iyazyki.ru/2011/10/time-perso/>. – Дата доступа: 20.05.2015.
3. Галеева, Н. Л. Технология ИСУД как средство управления качеством обучения в системе «учитель – ученик» / Н. Л. Галеева // Формирование методологической культуры учителя как средство повышения качества образования; под ред. Н. Г. Минько. – М.: ЮОУО, 2005. – С. 101-114.

УДК 378.663.147.091.31-059.2:811.1|2(476.6)

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ГРУППАХ С БОЛЬШОЙ НАПОЛНЯЕМОСТЬЮ В НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗАХ

Кот А. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Принято считать, что преподавать в больших группах иностранный язык сложно. «Большой» для обучения иностранному языку считается группа более 12 человек. В неязыковых вузах, как правило, наполняемость групп может достигать до 20 человек.

Можно отметить следующие проблемы, связанные с преподаванием в таких группах.

Во-первых, система контроля. Трудно контролировать дисциплину в группе, если некоторым студентам не интересно или они не настроены на работу, тем самым мешают остальным. Существуют и другие отвлекающие моменты, которые не дают возможности сконцентрироваться студентам на изучении иностранного языка.

Во-вторых, в большой группе невозможно помочь всем студентам и уделить достаточно внимания каждому при опросе лексической темы или проверке домашнего задания. Поэтому зачастую более слабые студенты чувствуют себя неуверенно, не зная, как выполнить задание.

Ещё одна проблема связана с системой оценивания. Отсутствие возможности проверить результат работы всех студентов, правильность произношения лексических единиц, построения грамматических