

высокотехнологичные производства безотходного и ресурсосберегающего типа.

Таким образом, инновационный путь развития экономики Республики Беларусь – объективное условие обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы: указ Президента Республики Беларусь, № 31 от 31.01.2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms>. – Дата доступа: 12.01.2019.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. 2017: Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 139 с.

УДК 338.439

КОНЦЕПЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ АПК

Жичкина Л. Н., Жичкин К. А.

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

г. Кинель, РФ

Основной из составляющих многофункциональности сельского хозяйства является обеспечение продовольственной безопасности. В отличие от большинства других функций продовольственная безопасность имеет свое рыночное выражение [1, 2].

Продовольственная безопасность – это когда все люди всегда имеют физический и экономический доступ к безопасному и питательному продовольствию в достаточном количестве для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде, в объемах, необходимых для активной здоровой жизни [3]. Понятие продовольственной безопасности подразумевает такое состояние экономики, при котором всем гражданам региона и в любое время гарантируется обеспечение рыночного предложения жизненно важных продовольственных товаров из собственных источников, а также доступность этих товаров в объемах, ценах и ассортименте, максимально удовлетворяющих потребности, необходимые для активной здоровой жизни населения. Говоря о гарантированном обеспечении рыночного предложения продовольствия, подразумевается, прежде всего, наличие и четкое осуществление продуманной государственной политики. Благодаря адекватной продовольственной политике хозяйствующие субъекты ставятся в такие условия, при которых им выгодно следовать этой политике, а так-

же осуществляется социальная политика обеспечения питанием малоимущих и обездоленных [4, 5]. Это все больше связывается с повышением внимания к личности человека как основной ценности и государства, и общества [6, 7].

Продовольственная безопасность РФ – составная часть ее экономической безопасности. Ее особенностью является дифференциация структуры питания населения по регионам с учетом национальных и религиозных традиций [8, 9]. Эти обязательные параметры должны быть гарантированы социально-экономической системой страны.

Продовольственная безопасность как составная часть экономической безопасности определяется как устойчивое состояние национальной экономики, способное обеспечить эффективное удовлетворение общественных потребностей, защищенное от внутренних и внешних угроз и негативных влияний. Продовольственную безопасность страны можно считать гарантированной, если налажено надежное и достаточное по медицинским нормам снабжение населения основными продуктами питания: хлебом, крупами, маслом, мясом, молоком. Обеспечение продовольственной безопасности в рыночных условиях состоит не столько в обеспечении необходимого минимума, а главным образом – в обеспечении возможности каждому потребителю составить собственный рацион питания в соответствии со своим вкусом и финансовыми возможностями.

Главными критериями продовольственной безопасности должны быть следующие: государственная продовольственная политика, понимающая в первую очередь два основных аспекта: а) гарантии государства в области безвредности сырья и готовой к употреблению продукции; б) гарантии государства в обеспечении условий для стабильного предложения потребительскому рынку продовольственных товаров различного качества, удовлетворяющих потребности различных категорий населения; объем производства и структура баланса аграрного сырья; совокупное предложение и его структура на потребительском рынке; мониторинг моделей потребления населением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб. пособие / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, В. Б. Перунов. – Самара: ИЦ СГСХА, 2005. – 141 с.
2. Dibrova, Z. N. The main directions of the solution of the problem of food security in Russia. International Journal of Mechanical Engineering and Technology / Z. N. Dibrova, V. V. Nosov, G. S. Ovchenkova, E. Z. Karpenko, A. V. Pilyugina, E. A. Erkovich. – 2018. – Vol. 7. 9. no. 12. – P. 387-394.
3. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5 (115). – С. 180-185.

4. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы: материалы I Всероссийской науч.-практ. конф. – Княгинино: НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.
5. Жичкин, К. А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 19-23.
6. Жичкин, К. А. Экономические аспекты определения ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, А. Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2016. – Т.16. – № 1. – С. 90-96.
7. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – № 3 (89). – С. 2-7.
8. Жичкин, К. А. Количественная оценка продовольственной безопасности региона / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской науч.-практ. конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 43-46.
9. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства: учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – 149 с.

УДК 631.115

СОСТОЯНИЕ ЛПХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Жичкин К. А., Жичкина Л. Н.

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

г. Кинель, РФ

Личные подсобные хозяйства до сих пор играют важнейшую роль в обеспечении населения сельскохозяйственной продукцией [1, 2, 3]. Не смотря на отсутствие внимания со стороны органов государственной власти, в условиях Самарской области ЛПХ остаются крупнейшей формой производства продуктов питания [4, 5]. Это иллюстрируют данные по структуре производства аграрной продукции в регионе. Даже в благоприятный для крупного производства 2016 г., характеризующийся высокой урожайностью зерновых и технических культур, доля хозяйств населения была высокой (44,5%) [6, 7]. Это свидетельствует о высокой устойчивости ЛПХ как формы сельскохозяйственного производства, не смотря на весь комплекс неблагоприятных факторов, в течение длительного времени оказывающий влияние на эту форму аграрного производства [8, 9].

Отсутствие государственной поддержки, низкая привлекательность труда в хозяйствах населения, возможность альтернативного трудоустройства в сельской местности, стимулирование регистрации в