УДК 658.115.31(476)

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ПОМОЩЬЮ АНТИГАРМОНИЧЕСКОГО ИНДЕКСА

Захорошко С. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет» г. Гродно, Республика Беларусь

В современной экономике идут динамичные и взаимосвязанные процессы укрупнения производства, усиление специализации и сосредоточение выпуска конструктивно и технологически однородной продукции на отдельных предприятиях и в отраслях. Это объективный процесс, связанный с конкуренцией, научно-техническим прогрессом, внедрением в производство высокопроизводительного автоматизированного оборудования, нацеленностью предприятий на сокращение издержек и повышение дохода и прибыли.

Достигнув определенного верхнего предела по масштабу производства однородной продукции, специализация перерастает в концентрацию, а последняя, дойдя до неприемлемого, критически высокого, избыточного уровня приводит к захвату рынка и образованию монополий.

В научной литературе понятие концентрации, дифференциации, централизации и специализации часто смешиваются. Одно подменяется другим или одно наслаивается на другое и третье.

Между тем, правильное понимание монополизации, концентрации и специализации невозможно в отрыве от метода расчета показателя. Было бы целесообразно выработать единую методологию, применимую к этим во многом родственным явлениям.

Можно предложить следующий самый общий подход к расчету уровня монополизации, концентрации и специализации.

Монополизация определяется как чрезмерный, недопустимо высокий удельный вес производства или объема продаж некоторого продукта субъектом экономики в общем объеме выпуска или объеме продаж на рынке данного продукта. Общепризнано, что таким чрезмерным, избыточно высоким удельным весом является 30%.

Концентрация, в отличие от монополизации — это высокий, но все же допустимый удельный вес производства или объема продаж некоторого продукта на рынке субъектом экономики в общем объеме выпуска или объеме продаж данного продукта. Концентрированным производством следует считать такое, при котором доля субъекта в отрасли или на рынке колеблется от долей процента, нескольких процентов и максимум до тридцати.

Концентрация, как мы видим, некоторым образом схожа с монополизацией по сущностным характеристикам и способу расчета, отличаясь лишь рубежом перехода из одного состояния в другое.

Другое дело специализация. Ее уровень определяют как удельный вес производства некоторого преобладающего вида продукта в общем объеме производства как технологически схожих, так и разнородных продуктов выпускаемых данным субъектом экономики.

Таким образом, исходя из метода расчета, отличия специализации от концентрации и монополизации становятся очевидны и состоят в следующем. Во-первых, при расчете уровня специализации удельный вес определяется не по отношению к одному конкретному продукту, а к выпускаемому ассортименту. Во-вторых, если при концентрации и монополизации сравнивается группа предприятий в рамках конкретной отрасли или рынка, то при специализации сравнение проводится внутри конкретного предприятия, по номенклатуре выпускаемой им продукции. В-третьих, если в концентрации и монополизации есть количественное ограничение уровня, то в специализации такого рубежа нет.

Для измерения степени концентрации и монополизации производства в мировой и отечественной практике используются различные показатели, расчет которых основан на статистических группировках предприятий по самым разным признакам: по объему производства продукции, количеству занятых работников, стоимости основных фондов и др., [1] что, по нашему мнению, негативно отражается на логике и оценке результатов вычислений.

К таким показателям относятся: коэффициент концентрации; индекс концентрации Герфиндаля-Хиршмана; коэффициент вариации; коэффициенты концентрации, предложенные в разное время Джини, Лоренцом, Масловым и Пасхавером, Цигельником [1].

На практике обычно используется коэффициент концентрации и индекс Герфиндаля-Хиршмана. Предпочтение отдается именно этим показателям в связи с относительной простотой расчетов.

Для определения уровня концентрации и монополизации производства автор предлагает свою формулу. Ее можно получить путем преобразования антигармонической средней.

Назовем ее индексом концентрации.

$$I_{\text{конц.}} = \sum \frac{k^2_i}{100}.$$

Источник: разработка автора

где $I_{\text{конц.}}$ – индекс концентрации; k_i – удельный вес i-го вида продукции (или предприятия) в общем объеме производства или на рынке данного продукта.

Расчеты, проведенные по предложенному алгоритму, подтверждают, что формула объективно отражает степень сгущения рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистика: показатели и методы анализа: справ. пособие / Н. Н. Бондаренко [и др.]; под ред. М. М. Новикова. – Минск: Современная школа, 2005.-628 с.

УДК 631.16: 658.155 (476.6)

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Капица Е. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет» г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень рентабельности — это один из важных показателей, во многом отражающий экономическую эффективность деятельности предприятий агропромышленного комплекса.

На основании данных сельскохозяйственных предприятий Гродненской области авторы статьи изучили изменение уровня рентабельности для основных видов реализуемой продукции за трехлетний период [1, 2].

Таблица – Динамика уровня рентабельности (убыточности) в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области, %

Виды продукции	Годы		
	2012	2013	2014
Зерно	48,3	27,7	22,9
Рапс	60,3	30,4	32,4
Картофель	-29,9	3,0	3,9
Сахарная свекла	37,4	22,4	19,0
Мясо КРС	25,9	-5,7	-21,7
Мясо свиней	28,0	-2,7	3,7
Мясо птицы	-0,4	-7,8	-61,4
Молоко	32,0	13,9	32,6

Из таблицы видно, что в разрезе основных видов сельскохозяйственной продукции уровень рентабельности существенно варьируется. Например, в 2014 г. для рапса и молока он превысил 30%. Продажа же мяса птицы была убыточной, и в 2014 г. уровень убыточности данной отрасли опустился до своего критического значения -61,4%.

Следует отметить, что уровень рентабельности отдельных отраслей в динамике также не отличается стабильностью. Например, для