

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч.	6,0	6,3	7,1	118,3
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	149,3	359,1	243,6	163,2
Прибыль на 1 ц, тыс. руб.	-402,7	-96,9	35,9	+438,6
Прибыль на 1 га, тыс. руб.	-7288,1	-5764,8	2650,9	+9939,0
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	151,4	252,3	297,3	196,4

Как свидетельствуют данные таблицы, в хозяйствах 3 группы, где производство плодов рентабельно, урожайность в 3 раза выше, чем в 1 группе. При этом себестоимость 1 ц продукции самая низкая и в рентабельных хозяйствах, а цена реализации в два раза выше, чем в предприятиях 1 группы. Основными путями повышения эффективности плодородства выступают интенсификация производства, комплексная механизация, внесение оптимальных доз удобрений и средств защиты от вредителей, болезней и сорняков, оптимизация структуры садов, внедрение новых сортов.

УДК 65.012.122

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТИЗИРОВАННЫХ
МЕТОДИК ИЗУЧЕНИЯ ЗАТРАТ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Дорошкевич И. Н., Леванов С. Ю., Козлов А. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективная работа руководителя организации заключается в определении реальной потребности в рабочей силе и составлении прогноза изменения этой потребности на перспективу. Для ведения такой работы используются стандартизированные методики, которые давно известны. Однако специфика их реального применения зависит от вида труда и категории организации.

Целью исследования являлось определение проблем применения стандартных методик изучения затрат рабочего времени в сельскохозяйственных организациях в качестве одного из инструментов оценки потребности в рабочей силе.

Изучение литературных источников позволило установить, что наиболее распространенными методиками изучения затрат рабочего времени считаются: фотография и самофотография рабочего времени,

а также методы моментных наблюдений. Их специфические отличия и явные недостатки представлены в таблице.

Таблица – Методы изучения затрат рабочего времени и рекомендации по их применению

Наименование метода	Рекомендации по применению	Преимущества	Трудности использования и недостатки
Фотография рабочего времени	Для детального изучения затрат, структуры рабочего времени отдельных исполнителей; для выявления несвойственных работ, потерь рабочего времени, основных причин, их вызывающих; в качестве контрольного метода для проверки данных, полученных другими методами	Объективность и точность результатов	Не экономичен (требует высокой квалификации исследователя и значительных затрат времени)
Самофотография рабочего времени (с перечнем элементов труда и временем на их выполнение)	При значительных масштабах исследования; при изучении объема работ, закрепленных за отдельными исполнителями; для сбора предложений по совершенствованию структуры затрат времени	Экономичность, сокращение затрат времени на проведение исследований	Наличие элементов субъективизма
Метод моментных наблюдений	При значительных масштабах исследования для проведения выборочного контроля данных, полученных другими методами	Экономичность, объективность	Требует быстрого и точного определения работ, свойственных и несвойственных, а также потерь рабочего времени

Апробирование данных методик по первичному сбору информации о работе сотрудников на конкретных рабочих местах в ряде с.-х. предприятий Гродненщины позволило расширить проблемное поле недостатков вышеназванных методов.

1. Использование любого метода требует высокого уровня личной заинтересованности, ответственности и опыта исследователя. Применение метода самофотографии просто невозможно в отношении специалиста с низким уровнем трудовой дисциплины и персональной ответственности. Такие сотрудники не отмечают время простоев или незначительные по времени работы, а заполняя бланк, стремятся приукрасить трудовую деятельность, ретроспективно дают неточное время начала и окончания работ.

2. Применение стандартизированных методик на конкретном рабочем месте требует предварительного апробирования на отдельном

работнике в этой организации. После этого возможен перенос данных на других сотрудников. Так, стандартный перечень элементов труда зачастую нуждается в дополнении и осмыслении. Не смотря на то, что труд бухгалтеров и экономистов в различных организациях в целом одинаков, однако специфические особенности его осуществления значительно влияют на конечный результат. Стоит учитывать, что в сельскохозяйственных организациях по-прежнему недостаточный уровень компьютеризации и многие виды работ осуществляются вручную.

3. В современных условиях разрозненное применение указанных методик не дает верифицированный результат. Использование комплексного подхода к оценке отработки рабочего времени путем комбинирования моментных наблюдений и фотографии рабочего времени значительно улучшает корректность результата и позволяет принимать объективные управленческие решения. Одновременное использование нескольких независимых методик изучения затрат рабочего времени значительно повышает ответственность работников даже при самофотографии.

4. Обработка первичных данных по затратам рабочего времени требует от исследователя глубоких и разносторонних знаний о специфике конкретной трудовой деятельности. Так, многогранная и зачастую напряженная интеллектуальная работа специалистов предприятия не всегда поддается однозначной идентификации. В связи с отсутствием четких объективных физиолого-эргономических показателей напряженной мыслительной деятельности таких работников, как бухгалтеры и экономисты, они могут быть, на наш взгляд, оценены экспертным методом на основе изучения функциональных обязанностей работающих, технологических регламентов работы, наблюдения алгоритма деятельности, хронометража рабочего времени.

Таким образом, традиционные стандартизированные методики учета рабочего времени должны быть правильно и комплексно подобраны для оценки затрат рабочего времени различных категорий специалистов.