

чих жирных кислот на 6,8 %, повышает энергию роста на 5,0-7,2 %, снижает затраты кормов на 3,3-5,0 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Влияние количества протеина в заменителях цельного молока продуктивность телят / А. Н. Кот [и др.] // Аспекты животноводства и производства продуктов питания. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 35-42.
2. Долженкова, Е. А. Рубцовое пищеварение, обмен веществ, конверсия корма при скармливании бычкам кормовой добавки Криптолайф-С / Е. А. Долженкова, Н. А. Яцко // Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. – Жодино, 2016. – Т. 51, ч. 1. – С. 274-286.
3. Показатели рубцового пищеварения и переваримости питательных веществ при скармливании бычкам в период доращивания кормов с разной расщепляемостью протеина / Ю. Ю. Ковалевская [и др.] // Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. – Жодино, 2011. – Т. 46, ч. 2. – С. 47-55.

УДК 619:623.74:619:624

ПРОДУКТИВНЫЕ И РЕЗИСТЕНТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ТЕЛЯТ ПОД ДЕЙСТВИЕМ ДОБАВКИ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Павленя А. К., Зень В. М., Санжаровская Ю. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях особенно актуальным является вопрос выращивания здорового молодняка, повышение его жизнеспособности и сохранности. Однако, несмотря на широкий спектр применяемых средств и широкую программу профилактических мероприятий, потери молодняка могут составлять до 7-10 % от полученного приплода, особенно в первые 10 дней жизни. Статистический анализ показывает, что почти все телята рождаются с пониженным уровнем естественной резистентности и в молозивный период у значительного количества животных отмечаются заболевания желудочно-кишечного тракта [1, 2].

Основными причинами нарушений работы пищеварительной системы телят являются несоответствия условий кормления, ухода и содержания, в результате чего снижается устойчивость организма к воздействию неблагоприятных факторов, приводящая к заболеваниям, снижению продуктивности и перерасходу кормов на производство единицы продукции [2].

Интенсификация ведения молочного скотоводства указывают на целесообразность изыскания инновационных, научно обоснованных путей и способов повышения естественных защитных сил организма

молодняка. В этой связи особый интерес представляет использование при выращивании телят в качестве биологически активной кормовой добавки водоросли *Spirulina platensis*.

Для изучения иммуностимулирующего действия спирулины было отобрано две группы телят по 10 голов в каждой. Животные контрольной группы содержались в условиях технологии, принятой в хозяйстве, и получали молоко согласно схемам выпойки, телятам же опытной группы с молоком дополнительно перорально вводили 2 г сухой добавки спирулины на 1 голову в сутки. Добавку начинали вводить с 10-дневного возраста (период становления собственных защитных сил организма телят) в течение 20 дней.

Нами учитывались основные гематологические показатели, способствующие анализу биостимулирующего и иммуномоделирующего действия спирулины на телят.

Результаты проведенных исследований показали, что в начале наблюдений межгрупповые различия по гематологическим и иммунологическим показателям были статистически недостоверными. К концу опыта отмечено увеличение общего белка в сыворотке крови животных опытной группы на 13 % ($P < 0,05$) в сравнении с контролем. Вместе с увеличением общего белка произошло увеличение глобулиновой фракции на 17,3 % ($P < 0,05$). Фагоцитарная активность лейкоцитов в контроле составила 32,1 %, а в опытной группе – 37,4 % ($P < 0,05$). Анализ гуморальных факторов защиты показал, что телята опытной группы имели более высокую бактерицидную активность сыворотки крови. Так, данный показатель у животных, получавших спирулину платенсис, был достоверно выше ($P < 0,05$) и составил 49,6 %, что на 4,4 % больше в сравнении с контрольной группой.

Улучшение обменных процессов и повышение уровня естественной резистентности организма телят опытной группы способствовало более интенсивному росту и снижению заболеваемости и падежа животных, о чем свидетельствует повышение среднесуточных приростов живой массы на 11,5 % ($P < 0,05$). Анализ заболеваемости телят показал, что в контрольной группе заболело 6 телят из 10, а один из них пал. Причиной падежа, по диагнозу ветеринарного врача, стала диспепсия.

В опытной группе переболело соответственно 4 телят, случаев падежа не установлено, и сами заболевания протекали в более легкой форме.

Следовательно, использование биологически активной добавки *Spirulina platensis* способствует повышению уровня естественной рези-

стенности телят и, как следствие, более интенсивному росту и снижению заболеваемости и падежа животных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобер, Ю. Н. Нозологический профиль болезней в критические периоды выращивания телят / Ю. Н. Бобер, А. В. Сенько, В. М. Обуховский // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: Сборник научных трудов / УО «ГТАУ». – Гродно, 2004. – Т. 3, Ч. 3.: Ветеринарные науки. – С. 116-118.
2. Коробко, А. В. Продуктивность, естественная резистентность и сохранность телят при использовании биологически активных стимуляторов / А. В. Коробко // Известия Акад. аграр. наук Республики Беларусь, – 2001. – № 1. – С. 68-72.
3. Харитонов, А. П. Эффективность лечения абомозита телят с использованием антибактериального препарата / А. П. Харитонов, В. М. Зень // Материалы международной научно-практической конференции «Современные технологии с.-х. производства». – Гродно, 2015. – С. 282-286.

УДК 636.2/085.2

УСВОЕНИЕ ПРОТЕИНА В КИШЕЧНИКЕ БЫЧКОВ ПРИ РАЗНЫХ УРОВНЯХ ЭНЕРГИИ И ПРОТЕИНА В РАЦИОНАХ

Петренко В. И., Майстренко А. Н., Димчя Г. Г.

ГУ «Институт зерновых культур НААН Украины»

г. Днепр, Украина

На бычках красной степной породы с Т-образными канюлями в начале 12-перстной кишки (4 головы) изучали поступление сырого протеина (СП) в тонкий кишечник при использовании двух рационов, различающихся по уровням энергии, общего (СП) и его фракций: растворимого (РСП) и расщепляемого (РщСП). Исследовали 2 рациона: № 1 – силос кукурузный, солома озимой пшеницы, № 2 – силосно-соломенная кормосмесь (4,8 : 1 по массе). Соответственно для 1-го и 2-го рационов, в расчете на сухое вещество (СВ) в рационах содержалось (по фактической поедаемости): доступной для обмена энергии (ДОЭ) – 9,9 и 9,0 МДж ДОЭ/кг СВ, сырого протеина – 88,3 и 71,0 г СП/кг СВ ($P < 0,05$), растворимого протеина – 64,2 и 34,7 г РСП/кг СВ ($P < 0,01$), расщепляемого протеина – 72,5 и 46,7 г РщСП/кг СВ ($P < 0,05$). На 1 кг метаболической массы (ЖМ^{0,75}) животные потребляли 91,24 и 110,6 г СВ/кг ЖМ^{0,75}/сутки, органических веществ – 83,4 и 103,6 г ОВ/кг ЖМ^{0,75}/сутки, энергии – 0,89 и 0,99 МДж ДОЭ/ЖМ^{0,75}/сутки, протеина – 8,0 и 7,86 г СП/кг ЖМ^{0,75}/сутки, РСП – 5,8 и 3,8 г/кг ЖМ^{0,75}/сутки, РщСП – 6,6 и 5,2 г/кг ЖМ^{0,75}/сутки соответственно для рационов 1 и 2. На единицу энергии в рационах 1 и 2 соответственно приходилось СП