

ЛИТЕРАТУРА

1. Пролесковский, О. В., Криштапович, Л. Е. Белорусский путь / О. В. Пролесковский, Л. Е. Криштапович. – Минск: ИАЦ, 2009. – 416 с.
2. Смирнова, Р. А. Агротородки: потери и приобретения / Р. А. Смирнова // Беларусь и Россия: социальная сфера и социокультурная динамика [Под общей редакцией О. В. Пролесковского и Г. В. Осипова]. – Минск: ИАЦ, 2008. – С. 154-173.

УДК 130.2

ПОНЯТИЕ НАЦИИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Бусько И. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современном гуманитарном знании понятие нации обычно рассматривается с позиций двух основных подходов – примордиалистского и конструктивистского. В первом из них считается, что нация есть ступень существования этноса, характерная для индустриальной эпохи, связываемая с кровнородственными узами, существовавшими в древности, мистическим «народным духом» и языковой общностью. Во второй половине XX в. широкое распространение получил конструктивистский подход, сторонники которого полагают, что нация – воображаемое сообщество, которое конструируется посредством разработки интеллектуальной элитой национальной идеологии – в политических манифестах, литературных и философских произведениях, дающих отдельному реальному человеку возможность идентификации через принадлежность к данной конструкции. Существует ряд оснований для критики примордиализма конструктивистами – это и проблема сомнительности генетического единства, и история формирования наций в различных регионах. Действительно, после секуляризации культуры и падения абсолютных монархий в Европе встали проблемы социальной интеграции, которые решались через разработку национальных идеологий в рамках формирования национальных государств. Однако рассматриваемые подходы рационализируют понятие нации в парадигме линейно-прогрессистского подхода к анализу истории общества, в котором важнейшими условиями формирования нации считается наличие государства, осуществление в нем индустриализации, обеспечивающей тесные внутриэкономические связи и наличие единой государственной системы образования в русле проекта Просвещения. То, что в конце XX в. произошло формирование ряда государств в формате национальных, на постсоветском пространстве могло бы рас-

смагиваться как подтверждение правоты линейно-прогрессистского подхода, если бы не ряд проблем, указывающих на противоречия процессов формирования наций в этих государствах. Формирование «новых» наций в них происходит на фоне деиндустриализации, явной отнесенности их суверенитетов в отношениях с другими государствами и наднациональными образованиями и наметившегося проекта контрпросвещения. В связи с первой проблемой мы видим отток трудовых ресурсов и депопуляцию в этих государствах, а также дезинтеграцию внутриэкономического уровня. Вторая проблема находит выражение в тяготениях постсоветских наций к тем или иным геоэкономическим центрам притяжения. Третья проблема выявляется в разнообразных следствиях. К примеру, стержнем интеграции может выступать (пере)конструирование мифов этнонационального единения в парадигме «свой»-«чужие», что порождает национализм, который «отрывается от главного, от смысла и цели народной жизни - и становится чисто инстинктивным настроением, подвергаясь всем опасностям обнаженного инстинкта: жадности, безмерной гордыне, ожесточению и свирепости. Он опьяняется всеми земными соблазнами и может извратиться до конца» [1]. В других случаях происходит усиление религиозной идентичности, в т.ч. в ее радикальных формах, задающее горизонты наднационального масштаба, либо построение светской идеологии, опирающейся на экономикоцентричные потребности массового человека и ценности массовой культуры.

Как представляется, все три вектора имеют серьезные ограничения и тупики в перспективах, поскольку в настоящее время меняется субъект исторического процесса. Таким субъектом перестает являться национальное государство. Не стало и двух недавно существовавших противоборствовавших мировых систем социализма и коммунизма. Мир сдвинулся к субъектности «больших пространств», под которыми следует понимать культурно-цивилизационные общности, обладающие собственным укладом и традициями, системами ценностей и картинами мира. Порой с такими общностями совпадают государства-гиганты (Индия, Китай, США и др.). Возможно, поэтому в западноевропейском знании на смену идеям мультикультурализма приходит концепция, в рамках которой «Европа, рассматриваемая не только как внешнее, но и как внутреннее единство, не может означать ничего другого, кроме великого многонационального государства» [2]. Попытки же в строительстве современной нации опереться на перекраивание исторического прошлого узкого масштаба встраиваются в интересы противоборства «больших пространств» и вряд ли могут способствовать констру-

ированию собственных смыслов будущего, без которых реальное будущее нации состояться не может.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин, И. А. Опасности и задания русского национализма / И. А.Ильин // Режим доступа: <http://www.paraklit.org/sv.otcy/I.Ijin/I.Ijin-Opasnosti-nacionalizma.htm>. Дата доступа: 1.02.2017.
2. Хюбнер, К. Нация: от забвения к возрождению / К.Хюбнер. – М., 2001.

УДК 378.147.091.313(476.6)

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Воронов Д. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Профессиональная направленность (ПН) является самостоятельной областью знания, но формируется на стыке педагогики, психологии, социологии, экономики, философии, медицины, права. ПН трактуется как совокупность мотивов, установок, интересов, склонностей личности, планов, ценностных ориентаций в области определенной профессиональной деятельности. Для достижения целостности подготовки, развития профессионального мышления и поведения целесообразно учитывать (определять) ПН студентов. Ведь наличие склонностей у студентов еще не является основанием мотивированного отношения к будущей профессиональной деятельности.

Изучение ПН в период допрофессионального развития субъекта труда предполагает исследование аттитюдов – готовности, predispositionности субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определенном направлении. Исследование аттитюдов имеет значение для понимания личностных механизмов, поскольку служит основой целесообразной избирательной активности – предстоящей деятельности, в качестве которой в данном контексте исследований выступает профессиональная деятельность [3].

Представляется необходимым выделить требования к диагностическому исследованию, целью которого является изучение ПН в период обучения в вузе [1, 2, 3]:

1) методики должны носить развивающий характер и уже в процессе их использования приводить к позитивным изменениям в личности испытуемых на основе осмысления ими ряда моментов своей жизни