

наперадзе, не прапала ў бягучых вяках, каб яны заўсёды былі поўныя высокай годнасці ў кожным слове і ў кожным учынку» [2, с. 204].

ЛІТАРАТУРА

1. Караткевіч У. Збор твораў: У 8 т. Т.5: Каласы пад сярпом тваім: Раман: У 2 кн. Кн. 2./ У.Караткевіч. - Мінск.: Маст. літ., 1990. – 494 с.
2. Караткевіч У. Збор твораў: У 8 т. Т.8: З жыццяпісу, нарысы, эсэ, публіцыстыка, постаці, крытычныя творы, інтэрв'ю, летапіс жыцця і творчасці: У 2 кн. Кн. 2 / У.Караткевіч. - Мінск.: Маст. літ., 1991. – 495 с.
3. Мальдзіс А. Жыццё і ўзнясенне Уладзіміра Караткевіча: партрэт пісьмennіка і чалавека / А.Мальдзіс. – Мінск: Маст. літ., 1990.– 229 с.
4. Уладзькоўская-Канаплянік, Л. М. Духоўныя ідэалы ў сучаснай культуры Беларусі і каштоўнасці глабалізму / Л. М. Уладзькоўская-Канаплянік. – Мн. : БДУ, 2009. – 198 с.

УДК 316.422

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Блохин В. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Обновление экономических основ жизни общества, в частности сельских территорий, стало одной из основных задач в постсоветский период. Это связано с тем, что сельские территории играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, решают наряду с городом стратегические вопросы расселения, сохраняют освоенные агроландшафты, способствуют сохранению этнокультурного разнообразия общества [1].

В деревне роль воздействия социальной сферы гораздо выше, что сказывается на системе мотивации, трудовом, демографическом и миграционном поведении крестьян. Многие социальные проблемы здесь обуславливаются разрывом между качеством жизни на селе и в городе. В сельских территориях затруднена трудовая мобильность из-за ограниченности рабочих мест; усилилась роль личных подсобных хозяйств; резко понижена мотивация на достижение, что существенно затрудняет целенаправленные преобразования. Малый процент населения проявляет интерес к предпринимательской деятельности, еще меньший – реально способен ее осуществлять [2].

Наличие названных проблем было подтверждено в ходе проведенного автором в 2015 г. социологического исследования методом анкетного опроса на тему «Динамика агропромышленного комплекса Беларуси».

Социологическое исследование было направлено на изучение следующей проблемной ситуации: несмотря на значительную государственную поддержку аграрного сектора и вообще сельских территорий Беларуси, сохраняется низкая рентабельность аграрного производства, невысокий уровень доходов сельских тружеников, отсутствие профессиональной мотивации, низкая закрепляемость кадров на селе.

Объектами изучения стали сельскохозяйственные предприятия Могилевской и Витебской областей. В исследовании приняли участие 310 человек (60% респондентов составили мужчины и 40% – женщины).

На вопрос о мере удовлетворенности условиями труда 29% опрошенных ответили, что полностью не удовлетворены и по 23% заявили, что скорее не удовлетворены и скорее удовлетворены. Лишь 19% респондентов отметили, что полностью удовлетворены условиями труда.

Среди причин недовольства условиями труда (можно было выбрать несколько вариантов) 89% отметили низкий уровень заработной платы, 56% указали на отсутствие возможностей профессионального роста, еще по 22% не довольны слаборазвитой инфраструктурой и малыми социальными гарантиями.

Среди наиболее привлекательных факторов в работе 55% респондентов назвали свой коллектив, в то же время более 32% отметили, что вообще не видят ничего хорошего.

55% работников АПК оценили современное положение отрасли как сложное. Почти 23% назвали положение катастрофическим. Лишь чуть более 19% считают, что положение хорошее и прогресс очевиден.

Более 71% участников анкетного опроса уверены, что сельское хозяйство Беларуси нуждается в реформировании.

60% респондентов думают, что нужно реформировать, прежде всего, систему управления АПК. 26% убеждены, что необходим переход к частному сельскому хозяйству.

Результаты анкетирования позволяют сделать вывод, что большинство жителей сельских территорий стремятся к улучшению своего уровня жизни и позитивно оценивают продолжение реформирования АПК, в то же время абсолютное большинство до сих пор не готово к радикальным рыночным преобразованиям. Подобную специфику мировоззрения сельчан необходимо учитывать в дальнейшем при разработке аграрной политики.

Таким образом, для динамичного развития сельским территориям Беларуси необходимо многофункциональное развитие хозяйства, предполагающее развитие не только сельского хозяйства, но и иной деятельности (агротуризм, сервисное обслуживание, развитие альтернативной энергетики), стимулирование частного бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пролесковский, О. В., Криштапович, Л. Е. Белорусский путь / О. В. Пролесковский, Л. Е. Криштапович. – Минск: ИАЦ, 2009. – 416 с.
2. Смирнова, Р. А. Агрогородки: потери и приобретения / Р. А. Смирнова // Беларусь и Россия: социальная сфера и социокультурная динамика [Под общей редакцией О. В. Пролесковского и Г. В. Осипова]. – Минск: ИАЦ, 2008. – С. 154-173.

УДК 130.2

ПОНЯТИЕ НАЦИИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Бусько И. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современном гуманитарном знании понятие нации обычно рассматривается с позиций двух основных подходов – примордиалистского и конструктивистского. В первом из них считается, что нация есть ступень существования этноса, характерная для индустриальной эпохи, связываемая с кровнородственными узами, существовавшими в древности, мистическим «народным духом» и языковой общностью. Во второй половине XX в. широкое распространение получил конструктивистский подход, сторонники которого полагают, что нация – воображаемое сообщество, которое конструируется посредством разработки интеллектуальной элитой национальной идеологии – в политических манифестах, литературных и философских произведениях, дающих отдельному реальному человеку возможность идентификации через принадлежность к данной конструкции. Существует ряд оснований для критики примордиализма конструктивистами – это и проблема сомнительности генетического единства, и история формирования наций в различных регионах. Действительно, после секуляризации культуры и падения абсолютных монархий в Европе встали проблемы социальной интеграции, которые решались через разработку национальных идеологий в рамках формирования национальных государств. Однако рассматриваемые подходы рационализируют понятие нации в парадигме линейно-прогрессистского подхода к анализу истории общества, в котором важнейшими условиями формирования нации считается наличие государства, осуществление в нем индустриализации, обеспечивающей тесные внутриэкономические связи и наличие единой государственной системы образования в русле проекта Просвещения. То, что в конце XX в. произошло формирование ряда государств в формате национальных, на постсоветском пространстве могло бы рас-