

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 338.2 «1921/1927»

ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПРИЧИНЫ СВЁРТЫВАНИЯ НЭП

Анцулевич В. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В советской и современной отечественной и зарубежной историографии утвердились два противоположных мнения о причинах свёртывания НЭП: одни исследователи считают главной причиной смену политического руководства страны, другие апеллируют к объективным факторам. Однако большинство единодушно в определении главного противоречия НЭП – между авторитарной политической системой и рыночными методами экономики, и признаёт, что отказ от НЭП – это не акт субъективного самоуправства, а закономерное следствие обострения его противоречий. Хозяйственный механизм НЭП базировался на многоукладной экономике (при ведущей роли госсектора в её приоритетных отраслях) и использовании товарно-денежных отношений как стимула развития экономической и социальной сферы. Однако он предполагал использование экономических методов в сохранившейся административной системе хозяйства. НЭП стал попыткой интеграции в рамках единого хозяйственного комплекса качественно разнородных производительных сил и укладов. Это был тип многоукладной экономики, внутренне неустойчивой по своей природе. НЭП учитывал общемировую тенденцию перехода к сочетанию рыночных механизмов и государственного регулирования. Но большевики реализовали эту идею наоборот: развитые страны шли от свободного рынка к внедрению отдельных элементов государственного регулирования, а Советская власть – от тотального регулирования к допущению «капиталистических элементов».

НЭП нельзя рассматривать как некую законченную и стабильную экономическую модель. В нём сочетались как рыночные, так и «военно-коммунистические» элементы. Главным регулятором экономической деятельности стал рынок. Это неизбежно приводило к кризисам, преодолеть которые государство пыталось внеэкономическими средствами, в результате чего система НЭП становилась нежизнеспособной и была обречена.

На хозяйственную систему пагубно влияли противоречивость и непродуманность экономической политики партийно-государственно-

го руководства, стремившегося к ускоренной модернизации общества под флагом «рывка в социализм»: огосударствление кооперации; общегосударственный план экономического регулирования промышленности в условиях рыночной конкуренции; отсутствие рыночного механизма в отношениях между лёгкой и тяжёлой промышленностью; продолжавшаяся инфляционная кредитно-денежная эмиссия; нереальный курс червонца; недостаточный объём советского экспорта в условиях государственной монополии внешней торговли и т. д.

Свёртыванию НЭП способствовал также ряд политических и социальных причин: 1) подчинение экономической стратегии интересам внутривнутрипартийной борьбы, отсутствие контроля за деятельностью партии и государства; 2) трактовка НЭП частью партийно-государственного руководства как временного, вынужденного отступления от классической идеи социализма, как тактики примирения с крестьянством; 3) рост имущественной дифференциации населения, массовой безработицы в городах и, как результат, рост социальной напряжённости в обществе; 4) некомпетентный аппарат управления, сформировавшийся ещё в период «военного коммунизма»; 5) постоянно разрастающийся бюрократический аппарат, лишённый чрезвычайных полномочий и распределительных функций, который видел в возрождении свободного рынка смертельную опасность для своих привилегий; 6) острый дефицит высококвалифицированных кадров во всех отраслях экономики; 7) низкий уровень политической и экономической культуры большинства населения и партийно-государственной элиты.

Официально концепция НЭП была отвергнута в 1929 г., однако формирование административно-командной модели советской экономики началось значительно раньше: в 1925 г. – в промышленности, в 1926 г. – в торговле и финансовой сфере, в 1927 г. – в сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордон Л. А., Клопов Э. В. Форсированный рывок конца 20-х и 30-х годов: исторические корни и результаты// Страницы истории советского общества – Москва: Политиздат, 1989. – С.157-173.
2. Кашникова В. В. Экономические достижения и кризис нэпа – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – С. 369-370.
3. Новая эканамічная палітыка // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. – Мінск: “Беларуская энцыклапедыя”, 1999. – Т.5. – С. 330-332.
4. Сарокін А. Вынікі рэвалюцый і войнаў для Беларусі. Увядзенне НЭПа// Гісторыя Беларусі: У 6 т. – Мінск: “ЭКОПЕРСПЕКТИВА”, 2007.- Т.5. –С. 138-147.