

параметров функционирования государства, региона, экономического субъекта.

#### ЛИТЕРАТУРА

О государственной аграрной политике: Указ Президента Республики Беларусь № 347 от 17.07.2014г. // Аналитическая правовая система «Бизнес-Инфо».

УДК 332.1:636.2

### **СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

**Стеклова Т. Н., Стеклов А. Н.**

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»  
г. Ставрополь, РФ

Молочное скотоводство России долгое время в значительной степени было ориентировано на зарубежные технологии, оборудование, достижения в области генетики. В результате к 2014 г. лишь 6% оборудования для молочного скотоводства производилось в России, доля импорта в племенном молодняке молочного скота достигла 30%. При этом устойчиво снижался объем производства молока (за последние 7 лет примерно на 2 млн. т). В результате на рынке образовался дефицит сырого молока. Внутреннее производство молокоёмких продуктов сокращалось, что привело к увеличению импорта. Доля импортных сыров и сливочного масла в России достигла 50%, сухого молока – 70%.

В середине 2014 г. ситуация изменилась. Введенные Россией ответные контрсанкции освободили для российских производителей около 20% внутреннего рынка молочной продукции, что положительно повлияло на экономику производителей сыра, сырных продуктов и сливочного масла. Темпы прироста производства этих продуктов значительно возросли.

Введенные экономические меры способствовали расширению рамок сотрудничества с белорусскими производителями, которые увеличили объемы поставок на российский рынок. Если в 2013 г. импорт молока и молокопродуктов из Республики Беларусь составлял 42% всей ввезенной продукции (3970 тыс. т), то в 2015 г. – уже около 85% (6040 тыс. т.). Возросла и ценовая конкуренция. А на фоне увеличения себестоимости производства и переработки молока в России (на 30-40%) доходность предприятий данного сектора снижается. В результате, несмотря на благоприятно изменяющуюся рыночную конъюнктуру, производство сырого молока сокращается. Так, в 2014 г. в хо-

зайствах всех категорий было произведено 30791 тыс. т молока, а в 2015 г. – 30781 тыс. т.

Из-за девальвации рубля и дороговизны кредитных ресурсов многие инвестиционные проекты были приостановлены. Значительное количество построенных и реконструированных в последние годы молочных комплексов существуют на грани рентабельности.

В результате на рынке существует дефицит сырья молока, сохраняется зависимость отечественной молочной отрасли от импорта молока и молочных продуктов. В 2015 г. доля импортной продукции в ресурсах товарного молока составила около 25%. Соответственно уровень самообеспечения населения молочными продуктами составляет около 75%, тогда как пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности страны – 90%.

Наряду с этим в 2015 г. сократилось потребление некоторых молочных продуктов вследствие снижения доходов населения и подорожания товаров. Таким образом, у российских производителей есть большой потенциал для наращивания объемов производства: потребление молочных продуктов в стране составило, по разным оценкам, от 190 до 250 кг при норме в 300-330 кг в год. Для реализации этого потенциала необходимо принять меры, направленные на развитие сырьевой базы.

В сложившихся условиях модернизация производства, повышение эффективности молочной отрасли и финансовое оздоровление ее участников, наращивание объемов производства молока, повышение качества молочной продукции и снижение существующей зависимости от импорта невозможны без разработки и внедрения достижений отечественной науки, которые обеспечат импортозамещение не только в производстве, но и в технологиях. Сделать это можно, только проводя глубокие научные исследования и реализуя серьезные отраслевые программы в сельскохозяйственных организациях. В создавшейся непростой ситуации основным направлением развития отрасли остается повышение продуктивности дойного стада. Для этого необходимо активизировать племенную работу с использованием современных достижений отечественных и зарубежных ученых и практиков.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лещева М. Г., Юлдашбаев Ю. А. Аграрная сфера региона: тенденции развития и инвестиционные возможности / Зоотехния. 2013. № 12. – С. 17-19.
2. Лещева М. Г., Юлдашбаев Ю. А. Малые формы хозяйствования в развитии аграрной сферы региона / Аграрная наука. 2013. № 11. – С. 2-5.
3. Trukhachev V., Leshcheva M. SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRARIAN SECTOR OF REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX / Вестник АПК Ставрополя. 2014. № 1S. – С. 98-102.

4. Лещева М. Г., Трухачев А. В. Интеграционные процессы в инновационном развитии агропромышленного комплекса / Управление мегаполисом. 2010. № 4. С. 238-241.
5. Лещева М. Г. Тенденции развития и инвестиционные возможности сельского хозяйства региона / Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 12. – С. 2-8.

УДК 657.01

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ О СТОИМОСТИ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ В УЧЕТНОЙ СИСТЕМЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Сытник О. Е.**

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»  
г. Ставрополь, РФ

В сельскохозяйственных организациях важнейшим источником информации о наличии, движении и стоимости биологических активов, необходимой для оперативного управления и принятиях своевременных управленческих решений, является система бухгалтерского учета.

В структуре стоимости активов отдельных сельскохозяйственных организаций Ставропольского края стоимость биологических активов достигает 49%. Информация о биологических активах, формируемая в системе бухгалтерского учета, необходима при формировании планов развития экономического субъекта, формирования необходимого объема запасов, контроле их рационального использования.

Важным аспектом организации бухгалтерского учета биологических активов является их первоначальная и последующая оценки. МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство» предписывает признавать в учете биологические активы или сельскохозяйственную продукцию только при обязательном выполнении определенных условий. Оценивать биологические активы предписано по справедливой стоимости за вычетом предполагаемых расходов на продажу. Отступать от этого требования можно в случаях, когда справедливую стоимость определить с достаточной степенью достоверности нельзя. На практике сельскохозяйственные организации учитывают биологические активы по фактической себестоимости.

Фактическую себестоимость биологического актива сельхозтоваропроизводитель формирует в соответствии с установленной номенклатурой элементов расходов ПБУ 10/99 «Расходы организации» и принятых в этой части положений учетной политики. Рассмотрим состав и структуру затрат на производство продукции животноводства одного из СХП Ставропольского края (рисунок). Одним из основных