

2. Тунин С. А. Управление себестоимостью продукции как инструмент повышения эффективности сельскохозяйственного производства. // Экономика и предпринимательство. - 2013. - № 5. - С. 378-383.
3. Харченко С. В. Проблемы и перспективы применения оценки основных средств по справедливой стоимости в России // Проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита в современных условиях и пути их решения: сборник научных трудов / Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию СтГАУ, г. Ставрополь, 25 марта 2015 г. – Ставрополь: ООО «Секвойя», 2015. - 130 с.

УДК 338.43

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК

Лещева М. Г.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»
г. Ставрополь, РФ

Развитие интеграционных процессов играет все более заметную роль в агробизнесе. В то же время вопросы, связанные с использованием аналитических процедур для обоснования экономической целесообразности создания интегрированных структур, определения их стратегии и оценки эффективности деятельности разработаны недостаточно и являются актуальными.

В рамках их решения нами сформулирована цель интеграционного анализа, которая состоит в определении объективной потребности и результативности интеграционных процессов, формировании аналитической информации для разработки интеграционной стратегии, оценке операционной и финансовой синергии, выявлении факторов ее развития, а также последствий дезинтеграционных процессов. Наличие системы показателей, способных адекватно охарактеризовать интегрированный бизнес, является принципиально важным аспектом аналитического обеспечения интеграционных процессов. Нами выделено четыре сферы показателей, характеризующих: внутренние бизнес-процессы; инновации и развитие; рыночные позиции; финансовое состояние и результаты компании.

Показатели внутренних бизнес-процессов отражают результаты, полученные от интеграции в сфере производства, это: прирост валовой продукции в стоимостном и натуральном выражении; сумма производственных затрат в расчете на рубль стоимости валовой продукции, руб.; удельный вес постоянных затрат в сумме производственных затрат, %; сумма общехозяйственных расходов в расчете на одного работника, тыс. руб.; длительность операционного цикла, его отдельных

стадий, дней; средняя трудоемкость основных видов продукции и отдельных технологических операций, чел.-час.; производительность труда, тыс. руб.; темпы роста производительности труда, %.

Показатели, характеризующие инновации и развитие: объем продаж новых видов продуктов или услуг, тыс. руб.; прибыль от новых видов продуктов или услуг, тыс. руб.; расходы на подготовку и освоение новых продуктов, тыс. руб.; расходы на подготовку персонала в расчете на одного работника, тыс. руб.; удельный вес новых продуктов в ассортименте компании, %; инвестиции в исследования и разработки, тыс. руб.; инвестиции в освоение новых рынков, тыс. руб.; инвестиции, выделенные на исследования и разработки в общей сумме инвестиций, %; удельный вес расходов на исследования и разработки в общей сумме расходов, %. Рыночные позиции компании характеризуют: доля рынка, ее изменение в динамике, %; годовой объем продаж, тыс. руб.; темп роста годового объема продаж, %; годовой объем продаж на одного работника, тыс. руб.; прибыль в расчете на одного работника, тыс. руб.; расходы на маркетинг, тыс. руб.; рентабельность продаж, %. Приведенные показатели косвенно характеризуют достижение синергического эффекта за счет усиления рыночной власти интегрированного формирования.

Важнейшим аспектом анализа является изучение показателей финансового состояния и результатов деятельности интегрированной компании. Они включают: общую сумму и прирост стоимости активов, тыс. руб.; стоимость активов в расчете на одного работающего, тыс. руб.; добавленная стоимость, тыс. руб.; добавленную стоимость в расчете на одного работающего, тыс. руб.; маржинальный доход в расчете на одного работника, тыс. руб.; чистый денежный поток, тыс. руб.; финансовый результат, тыс. руб.; показатели платежеспособности; показатели финансовой устойчивости; рентабельность активов, %; рентабельность капитала, %.

В целом предложенная система показателей позволяет комплексно оценить текущее состояние интегрированного формирования и его изменение в динамике. Все показатели находятся в причинно-следственной связи с величиной синергического эффекта и позволяют контролировать степень его достижения, выявлять направления, по которым результаты интеграционных процессов недостаточны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стеклова Т. Н., Стеклов А. Н. Особенности зонального размещения овцеводства в Ставропольском крае // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 9. – С. 56-64.

2. Стеклова Т. Н., Стеклов А. Н. Особенности зонального размещения молочного скотоводства Ставропольского края // Вестник АПК Ставрополья. – 2014. – № 2 (14). – С. 234-239.
3. Стеклова Т. Н., Стеклов А. Н. Анализ производства эффективности производства продукции животноводства Ставропольского края // Финансово-экономические и учетно-аналитические проблемы развития региона: Материалы Ежегодной 78-й научно-практической конференции. 2014. – С. 126-130.
4. Стеклова Т. Н., Стеклов А. Н. Анализ инновационной активности АПК региона // Учетно-аналитические аспекты и перспективы развития инновационной экономики : Международная научно-практическая конференция. 2010. – С. 146-149.
5. Стеклова Т. Н., Стеклов А. Н. Анализ основных тенденция развития рынка мяса в Ставропольском крае // Вестник АПК Ставрополья. 2016. № S1. – С. 59-64.

УДК 657.372.3:005.936.4 (476)

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЗАПАСОВ ПРИ СПИСАНИИ ИХ В ПРОИЗВОДСТВО, ПРИНЯТЫЕ В УЧЕТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Луцкая Т. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь, в соответствии с Инструкцией № 133, при отпуске запасов (кроме товаров, учитываемых по розничным ценам) в производство и ином выбытии их оценка производится одним из следующих способов:

– по себестоимости каждой единицы. Его используют в отношении запасов, которые не являются взаимозаменяемыми, используются организацией в особом порядке (драгоценные металлы, драгоценные камни и т. п.);

– по средней себестоимости. Оценка производится по каждой группе (виду) запасов путем деления общей себестоимости группы (вида) запасов на их количество, складывающихся соответственно из себестоимости и количества остатка на начало отчетного периода и поступивших запасов в течение этого отчетного периода;

– по себестоимости первых по времени приобретения запасов (способ ФИФО). Основана на допущении, что запасы используются в течение отчетного периода в последовательности их приобретения (поступления), т. е. запасы, первыми поступающие в производство (реализацию), должны быть оценены по себестоимости первых в последовательности приобретений с учетом себестоимости запасов, числящихся на начало отчетного периода. При применении этого способа оценка запасов, находящихся в запасе (на складе) на конец отчетного периода,