

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г. В. Савицкая. – Минск: Новое знание, 2007. – 680 с.
2. Стешиц Л. И. Калькуляция себестоимости продукции в организациях АПК : учеб. пособие / Л. И. Стешиц, М. И. Стешиц. – Мн.:Выш.шк., 2008. – 304 с.

УДК 633.31/37:631.559(476.4)

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ УРОЖАЙНОСТИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В УКСП ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА «ГЛУСК» ГЛУСКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Кудин В. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

С учетом специфики сельского хозяйства урожайность может рассматриваться как факторный и как результирующий показатель, поэтому интерес представляет анализ влияния урожайности как важнейшего отраслевого фактора на эффективность возделывания зерновых культур.

В управленческом учете главными показателями эффективности производства зерна являются величина себестоимости зерновой продукции и удельные затраты по статьям на производство данной продукции. Наиболее значимыми статьями при возделывании зерновых и зернобобовых культур являются затраты на оплату труда, удобрения, семена и посадочный материал.

Поэтому проанализируем как изменение урожайности повлияло на величину удельных затрат на 1 ц зерна за период 2015-2016 гг. в исследуемом хозяйстве.

При анализе используется факторная модель (формула 1):

$$УЗ^{1ц} = (З^{1га} / У) * Ц \quad (1)$$

где $УЗ^{1ц}$ – удельные затраты на 1 ц зерновых и зернобобовых культур, руб.;

$З^{1га}$ – расход семян (удобрений, затраты труда) на 1 га;

У – урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га;

Ц – цена единицы материальных ресурсов (оплаты труда 1 чел-час).

Расчет представлен в таблице.

Таблица – Влияние урожайности на статьи затрат по возделыванию зерновых и зернобобовых культур

	Урожайность, ц/га		Средняя цена удобрений НРК 1 ц д. в., руб.		Оплата 1 чел-час, руб.		Себестоимость 1 ц семян, руб.	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Озимые	31,6	23,9	65900	67765	2000	2300	53200	67000
Яровые	33,4	26,9	17026	20039	2560	2895	50890	65200
Зернобобовые	25,3	15,8	55180	57350	940	1090	35000	37855
Затраты на 1 га посевов зерновых культур								
Расход удобрений, ц д. в.			Затраты труда, чел-час			Расход семян и посадочного материала, ц		
2015	2016		2015	2016		2015	2016	
2,4	2,3		20	21,3		2,55	2,5	
2,2	2,1		20,1	26,8		2,5	2,4	
2	2,1		93,8	69,7		2,3	2,2	
Затраты на 1ц зерновых и зернобобовых культур								
Стоимость удобрений НРК, руб			Оплата труда, руб			Стоимость семян и посадочного материала, руб		
2015	усл	2016	2015	усл	2016	2015	усл	2016
5005,1	4932,3	6521,3	1265,8	1550,3	2049,8	4293,0	5300,6	7008,4
11214,7	12599,7	15644,2	1540,6	2322,9	2884,2	3809,1	4685,0	5817,1
4362,1	4760,3	7622,5	3485,1	3002,9	4808,4	3181,8	3291,7	5270,9
Влияние урожайности на удельные затраты на 1ц зерновых культур								
на стоимость удобрений НРК		на оплату труда				на стоимость семян и посадочного материала		
руб	в %	руб.	в %	руб.	в %	руб.	в %	
1589	104,8	499,5	63,7	1707,8	62,9			
3044,5	68,7	561,3	41,8	1132,1	56,4			
2862,2	87,8	1805,5	136,4	1979,2	94,7			

Примечание – Источник: собственная разработка

Как видно из таблицы в 2016 г. произошло сокращение расхода минеральных удобрений и посадочного материала на 1 га под озимые и яровые зерновые по сравнению с 2015 г. При этом затраты труда на 1 га посевов увеличились за исключением зернобобовых культур, по которым наблюдается их значительное сокращение. Указанные обстоятельства обусловили снижение урожайности зерновых культур в 2016 г. по сравнению с 2015 г. Поэтому несмотря на экономию ресурсов (удобрений, семян), удельные затраты выросли. Наиболее высокий уровень влияния урожайности на статьи затрат наблюдается по озимым зерновым, где отклонение удельных затрат на удобрения за счет урожайности к общей сумме их отклонения составляет 104%, а также по зернобобовым – 136,4%.

Полученные результаты являются ориентиром для определения возможных резервов повышения эффективности производства зерна в УКСП Экспериментальная база «Глуск».

УДК 657.15:005.334(476)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кудин В. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время хозяйственная деятельность отечественных коммерческих организаций связана с множеством предпринимательских рисков. Последствия влияния данных рисков на финансовое положение субъектов хозяйствования могут быть существенными и оказать отрицательное влияние на результаты их деятельности в перспективе. Поэтому эффективность функционирования любого предприятия зависит от способности управлять рисками. В свою очередь результативность управления рисками зависит от качества предоставляемой менеджеру деловой информации.

Таким образом, присущая рыночной экономике неопределенность в коммерческой сфере привела к появлению категории «риск-менеджмент». Отметим, что на сегодняшний день в отечественной экономической литературе данная категория является малоизученной.

Рассмотрим определения категории «риск-менеджмент» на основе анализа экономической литературы и научных трудов зарубежных ученых (таблица).

Таблица – Подходы к дефиниции «риск-менеджмент»

Определение	Автор
1	2
Система управления риском и экономическими отношениями, возникающими в процессе этого управления.	Балабанов И. Т. [1, с. 41]
Специфическое направление менеджмента, включающее совокупность современных принципов, методов, средств и форм управления хозяйственной деятельностью, связанной с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которого имеется возможность избежать существенных потерь или получить дополнительный эффект.	Догиль Л. Ф. [2, с. 215]