

## ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г. В. Савицкая. – Минск: Новое знание, 2007. – 680 с.
2. Стешиц Л. И. Калькуляция себестоимости продукции в организациях АПК : учеб. пособие / Л. И. Стешиц, М. И. Стешиц. – Мн.: Выш. шк., 2008. – 304 с.

УДК 631.16:657.474.51:636.085.52

### **РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ СИЛОСА**

**Кривенкова-Леванова Л. Н., Немец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для повышения рентабельности в молочном скотоводстве необходим не только соответствующий генетический потенциал, но и хорошие условия кормления и содержания. Продуктивность молочного скота в значительной степени зависит от полноценного кормления. Однако для организации сбалансированного полноценного кормления животных необходимо укреплять кормовую базу хозяйств, производить заготовку высококачественных кормов в достаточном объеме и ассортименте.

Затраты, издержки, себестоимость являются важнейшими экономическими категориями. Их уровень во многом определяет величину прибыли и рентабельность.

Наибольший удельный вес затрат в молочном скотоводстве занимают корма, доля которых растет из года в год. Из этого следует, что кормам должно уделяться главное внимание при осуществлении мер по удешевлению молока.

В результате проведенного исследования было установлено, что выявление резервов снижения себестоимости силоса – одна из первоочередных задач, решение которой требует тщательного анализа всех факторов, влияющих на изменение затрат на производство.

Основными факторами снижения себестоимости продукции и услуг являются:

- 1) повышение технического уровня производства – внедрение новой техники, автоматизация производственных процессов, совершенствование применяемой техники и технологии производства, применение новых видов сырья и материалов;

- 2) сокращение затрат на её производство за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования материальных ресурсов, сокращения непроизводительных расходов, потерь;

3) изменение объема и структуры производства – снижение затрат в результате роста объема производства, изменение структуры продукции, повышение ее качества.

Одним из основных резервов увеличения производства силоса является рост урожайности кукурузы. При увеличении урожайности и неизменном количестве посевных площадей валовая продукция будет увеличиваться.

Как было установлено, резерв роста валового сбора кукурузы составляет 10726 т, это увеличит валовой сбор силоса на 7322 т, при условии неизменяющегося коэффициента выхода силоса по сравнению с 2015 г. В результате данных увеличений и при неизменном количестве поголовья, уровень обеспеченности 1 условной головы возрастет на + 1,97 т/гол или на 29,5% и составит в будущем году 8,65 т/гол. Данное увеличение позволит обеспечить КРС достаточным количеством силоса.

По данным исследований можно сделать вывод о том, что за счет увеличения урожайности и посевной площади под кукурузу на силос, снизятся постоянные затраты на 1 т силоса и переменные затрат на 1 т переработки. Общий резерв снижения себестоимости 1 т силоса составляет 52,3 тыс. руб. На всю продукцию данное снижение составит 1682,7 млн. руб. (-52,3\*32175).

Можно сделать вывод о том, что наибольшее влияние на изменение себестоимости силоса оказывает урожайность кукурузы: чем она выше, тем ниже себестоимость продукции. Поэтому перед руководством организации и в частности перед агрономическими службами остро стоит задача создания таких условий выращивания кукурузы, при которых она будет иметь максимальную урожайность.

Таким образом, основные пути снижения себестоимости 1 т силоса следующие:

- повышение урожайности производства кукурузы на силос;
- сокращение затрат по статье «Семена» путем посева семян собственного производства;
- улучшение качества и сокращение потерь продукции;
- материальное стимулирование работников в увеличении выхода продукции и снижении затрат на её производство;
- использование совершенных технических средств и оборудования;
- сокращение затрат на организацию производства.

Снижение себестоимости силоса зависит от всех сторон деятельности предприятия. КСУП «Экспериментальная база «Погородно», имеет резервы сокращения затрат, а от интенсивности их поиска и полноты их выявления зависит как состояние КСУП «Э/б Погородно», так и экономики страны в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г. В. Савицкая. – Минск: Новое знание, 2007. – 680 с.
2. Стешиц Л. И. Калькуляция себестоимости продукции в организациях АПК : учеб. пособие / Л. И. Стешиц, М. И. Стешиц. – Мн.: Выш. шк., 2008. – 304 с.

УДК 633.31/37:631.559(476.4)

### **АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ УРОЖАЙНОСТИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В УКСП ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА «ГЛУСК» ГЛУСКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Кудин В. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

С учетом специфики сельского хозяйства урожайность может рассматриваться как факторный и как результирующий показатель, поэтому интерес представляет анализ влияния урожайности как важнейшего отраслевого фактора на эффективность возделывания зерновых культур.

В управленческом учете главными показателями эффективности производства зерна являются величина себестоимости зерновой продукции и удельные затраты по статьям на производство данной продукции. Наиболее значимыми статьями при возделывании зерновых и зернобобовых культур являются затраты на оплату труда, удобрения, семена и посадочный материал.

Поэтому проанализируем как изменение урожайности повлияло на величину удельных затрат на 1 ц зерна за период 2015-2016 гг. в исследуемом хозяйстве.

При анализе используется факторная модель (формула 1):

$$УЗ^{1ц} = (З^{1га} / У) * Ц \quad (1)$$

где  $УЗ^{1ц}$  – удельные затраты на 1 ц зерновых и зернобобовых культур, руб.;

$З^{1га}$  – расход семян (удобрений, затраты труда) на 1 га;

У – урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га;

Ц – цена единицы материальных ресурсов (оплаты труда 1 чел-час).

Расчет представлен в таблице.