

ложение многих экономистов, что в перспективе производство молока станет прерогативой исключительно предприятий крупнотоварного производства.

ЛИТЕРАТУРА

Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сбор./ Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: 2016.

УДК 331.102.322/.324

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ МЕХАНИЗАТОРОВ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Сырокваш Н. А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Уровень квалификации работников является одним из важнейших факторов, влияющих на производительность труда, о чем свидетельствуют результаты анализа уровня квалификации механизаторских кадров и их производительности труда.

Однако показатель годовой выработки не учитывает степень использования тракторов и трудовую активность механизаторов в течение года. Поэтому более точным обобщающим показателем для анализа влияния уровня квалификации на рост производительности труда является среднедневная выработка в га усл. пахоты в расчете на один эталонный трактор. Применение этого показателя в сравнении с предыдущими примерами дает сравнительно низкие результаты. Механизаторы 1 класса работают на 30%, а механизаторы 2 класса на 16,7% производительнее механизаторов, имеющих квалификацию 3 класса. При определении зависимости годовой выработки усл. эт. га в расчете на 1 тракториста от его квалификации необходимо рассчитать коэффициенты уравнения парной регрессии. Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень квалификации механизаторов влияет на их выработку, соответственно и на производительность труда. Чем выше квалификация механизатора, тем производительнее он работает. Этому способствуют его умение, мастерство и навыки организовать работу с наибольшим результатом как для себя, так и для предприятия в целом. Даже расход горючего у механизаторов 1 класса минимальный. В результате изучения взаимосвязи уровня квалификации и расхода горючего на единицу механизированных работ получена следующая зависимость: механизаторы 2 класса расходовали горючего

на условный эталонный гектар на 4,5%, а 3 класса – 11,7% больше, чем трактористы-машинисты 1 класса.

Однако классность механизаторов не всегда точно отражает уровень квалификации. Часто при присвоении квалификации преобладают субъективные факторы, при которых не учитываются такие факторы, как общеобразовательный уровень, стаж работы по специальности и профессиональная подготовленность работника. Исследования выявили, что в первые годы работы уровень образования значительно влияет на производительность труда механизаторов. Так, у механизаторов с образованием 10 классов производительность труда выше на 32 усл. эт. га или на 2,9%, чем у механизаторов с 9-классным уровнем общего образования, а механизаторы с образованием 11 классов работают производительнее на 135 усл. эт. га или на 10,6%, чем механизаторы с 10-классным образованием и на 15,2% производительнее, чем механизаторы с 9-классным образованием. Наибольшая выработка в среднем по группе у механизаторов, имеющих среднее (полное) общее образование (11 классов).

Рост образовательного уровня в большинстве своем на 1 год повышает годовую производительность на 7,6%. Таким образом, значение общего образования для роста квалификации и производительности труда является очень велико. Производительность труда механизаторов во многом зависит от форм и сроков подготовки их. Исследования, проведенные выборочно в 53 хозяйствах Гомельской области, показали, что у трактористов-машинистов двухгодичного срока обучения годовая выработка на 13% выше, чем у механизаторов, подготовленных в тех же условиях за 1 год, а у механизаторов, подготовленных в ПУ, годовая выработка на 8% больше, чем у механизаторов с двухгодичной подготовкой и на 22,6% больше, чем у механизаторов с подготовкой ровной 1 году.

Из комплексного анализа влияния уровня общего образования, специальной подготовки и стажа работы по специальности на производительность труда механизаторских кадров сделали вывод, что год общего образования дает механизатору возможность повысить в среднем производительность труда на 7,6%, то каждый год стажа работы по специальности соответственно на 3%, а год специальной подготовки в среднем на 14,4%. Иначе говоря, один год школьного обучения по своему влиянию на повышение производительности труда равен 2,5 года стажа практической работы по специальности ($7,6/3=2,5$) или 0,5 года обучения по специальности ($7,6/14,4=0,5$).