

Проведенные исследования позволяют утверждать, что в целом механизмы воздействия – экономические, нормативно-правовые и организационные – должны обеспечивать достижение стратегической цели во внешней торговле продукцией АПК: повышение эффективности внешнеэкономической деятельности в АПК; сбалансированность экспортно-импортных потоков, диверсификацию структуры и географической направленности экспорта; рост положительного внешнеторгового сальдо; использование инновационного развития производства и сбыта; многовекторность международных торгово-экономических отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байгот, М. С. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Беларуси в аграрной сфере: вопросы теории, методологии, практики / М. С. Байгот; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2010. – 367 с.
2. Гусаков, В. Г. Механизмы конкурентоспособного развития АПК Беларуси в условиях функционирования ЕЭП и ЕврАзЭС / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак А. П. и [др.]. – Минск: Беларус. навука, 2014. – 277 с.

УДК 631.158:502.21(477)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И КООПЕРИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ РАБОТ

Катунина С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из форм внешнеэкономических связей Республики Беларусь и экономической интеграции является международная специализация и кооперирование производства (МСКП) в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, способствующая созданию наиболее рациональной и эффективной системы территориального разделения производства в масштабе всей мировой экономики. Для этого в нашей стране существуют все предпосылки: создание и функционирование Парка высоких технологий, налаженная работа научно-исследовательских лабораторий и конструкторских бюро, в том числе и работа в этом направлении высших учебных заведений.

При этом научные исследования (научно-исследовательские работы) – творческая деятельность, направленная на получение новых знаний и способов их применения. Научно-техническая деятельность –

деятельность, включающая проведение прикладных исследований и разработок с целью создания новых или усовершенствования существующих способов и средств осуществления конкретных процессов. Проектно-конструкторские работы – комплекс работ, выполняемых при создании или модернизации продукции, разработка конструкторской и технологической документации, изготовление и испытания опытных образцов (опытной партии) и обмен результатами на основе коммерциализации с др. странами [2].

Критерием эффективности МСКП в данной области, как и других форм внешнеэкономического сотрудничества, является максимальная величина экономического эффекта, получаемого страной (странами) за период сотрудничества. При этом расчёты экономической эффективности основываются на сравнении затрат, от которых страна освобождается в связи со специализацией и кооперированием научно-технических работ, с затратами на разработку передаваемого другой стране научно-технического достижения с учётом сальдо внешнеторгового обмена.

Суммарный экономический эффект от международной специализации и кооперирования в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ за время действия соглашения определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{спец}} = \sum_t \mathcal{E}_{\text{спец } t} (1+r_H)^{T-t} \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_{\text{спец } t}$ – годовой экономический эффект от международной специализации и кооперирования в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

Или

$$\mathcal{E}_{\text{спец } t} = (Z_t - \mathcal{Z}_t) + k_B (V_{\mathcal{E}t} - V_{\text{И}t}) \quad (2)$$

где Z_t – стоимостная оценка приобретаемой научно-технической разработки; \mathcal{Z}_t – отечественные затраты на передаваемую научно-техническую разработку; $V_{\mathcal{E}t}$ – валютная выручка от продажи научно-технической разработки; $V_{\text{И}t}$ – валютные затраты на приобретение научно-технической разработки [1].

Международная специализация и кооперирование в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ считается эффективной для страны, что очевидно, если экономический эффект от их осуществления положительный.

Наряду с расчётом эффекта, получаемого непосредственно в сфере научных исследований и проектно-конструкторских работ, для оценки их народнохозяйственного значения с учётом конечного результата внедрения необходимы расчёты полного экономического эффекта, возникающего в сфере производства и внешнеторгового обмена.

ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров, С. Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: (Методы обоснования и стимулирования). /С.Н.Захаров. – М.: Экономика, 1988. – 247 с.
2. Соркин, С. Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка: моногр. / С. Л. Соркин. – Гродно: Гродно, 2011. – 130 с.

УДК 636.22/28.084.502(476)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРС В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Катунина С. В., Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Скотоводство является одной из основных отраслей специализации сельского хозяйства Республики Беларусь и важнейшей составляющей мясного подкомплекса. В связи с этим значимым является обеспечение высокой экономической эффективности производства говядины и снижение себестоимости в сельскохозяйственных предприятиях республики в целом и Гродненской области в частности. Однако следует заметить, что производство данного вида продукции на сегодняшний день убыточно и испытывает ряд проблем. Чтобы определить, какие факторы повлияли на эту ситуацию, нами была проведена группировка данных по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме в 36 хозяйствах Гродненского, Щучинского, Волковысского, Берестовицкого и Мостовского районов за 2015 г., результаты которой приведены в таблице.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненской обл. по среднесуточному привесу КРС на выращивании и откорме

Показатели	Группы		
	1	2	3
	до 700 г	700-800 г	свыше 800 г
Количество хозяйств в группе	11	17	8
Среднесуточный привес, г	651,2	746,1	845,4
Поголовье КРС, гол.	2966	3250,9	5437
Валовой прирост, ц	7057,3	8856,5	16573,8
Затраты труда на 1 ц прироста, чел-ч	17,5	12,4	9,6
Расход корма на 1 ц, ц к.ед.	12,4	10,17	9,61
Себестоимость 1 ц прироста, тыс. руб.	2768,2	2643,5	2500,4
Уровень рентабельности (убыточности),%	-27,9	-24,8	-16,8