

8. Носов, В. В. Государственное участие в сельскохозяйственном страховании: отечественная практика и мировой опыт / В. В. Носов, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. - 2013. - № 1. - С. 82–87.

УДК 379.845

## **ЛЕС КАК ОБЪЕКТ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Жичкина Л. Н., Жичкин К. А.**

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

г. Кинель, РФ

Развитие рекреационной сферы стало одной из ярко выраженных общемировых тенденций развития народного хозяйства, обеспечивающее до 10% оборота производственно-сервисного рынка [1]. Леса играют важную роль в успешном развитии рекреационного хозяйства. Они делают природную среду здоровой, пригодной для жизни [2]. Определяющим условием оптимального пользования природными ресурсами леса является выявление закономерностей взаимодействия экологических факторов и их влияния на окружающую среду [4]. В настоящее время в Самарской области прослеживается положительная динамика развития рекреационного хозяйства [6]. С началом рыночных преобразований в Самарской области началась трансформация рекреационного хозяйства [3, 5].

Цель исследований – провести анализ рекреационных ресурсов территории участкового лесничества. Объект исследования – лесные массивы, расположенные на территории Волжского лесничества. В задачи исследований входило: изучение таксационных и картографических материалов по данному объекту, рекогносцировочное обследование участка, рекреационная оценка территории.

Ландшафтно-таксационную оценку территории лесных массивов производили методом балльных оценок на основе таксационных описаний. Комплексная оценка территорий позволяет оценить сочетания условий и ресурсов для развития территории. Ценность рекреационных насаждений характеризовалась классом совершенства, который определялся как средневзвешенный показатель, включающий: класс бонитета, класс эстетической оценки, класс санитарно-гигиенической оценки, класс устойчивости, степень ценности преобладающей породы. Эстетическая оценка определяет степень красоты, живописности, гармоничности ландшафта. Класс устойчивости характеризует состояние насаждений, степень их толерантности к воздействию антропогенных факторов на момент оценки, качество роста и развития, уровень есте-

ственного возобновления. Шкала санитарно-гигиенической оценки опирается на степень захламленности территории участка.

Исследуемый участок общей площадью 1,0 га расположен на территории, покрытой лесной растительностью. Состав насаждений – 4Ив4Тч2В. Возраст насаждений – 68 лет; полнота – 0,6; запас насаждений на 1 га – 190. Санитарное состояние насаждения сильно ослабленное. Санитарно-гигиеническая оценка и класс устойчивости характеризуются оптимальными показателями и равны 3, средний бонитет насаждений составляет 2, степень ценности древесных пород по их декоративным признакам 3, эстетическая оценка равна 2. На участке средний класс совершенства достаточно высокий и равен 2,6. Он обладает приемлемым рекреационным потенциалом.

Исследуемый участок предполагается сдавать в аренду для осуществления рекреационной деятельности. На сегодняшний день в России средняя стоимость аренды 1 га леса для рекреационных целей составляет 20 774 руб., что в 250 раз доходней, чем заготовка древесины. Если данной участок сдавать в аренду с дифференцированной арендной платой по выделам на основании класса совершенства, то можно получить дополнительный доход. Участки с классом совершенства 3 можно сдавать за 25 тыс. руб., 2 – за 35 тыс. руб., ну а участок с классом совершенства равной 1 за 50 тыс. руб. за 1 га. В сумме при сдаче всего участка в аренду можно получить доход более 30 тыс. руб. Для оптимизации рекреационного лесопользования участка необходимо: контролировать поток отдыхающих на исследуемой территории; установить контроль над соблюдением допустимой рекреационной нагрузки, в случае рекреационной дигрессии и производить мероприятия по оптимизации лесопользования и др.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – № 5 (4-3). – С. 143-147.
2. Жичкина, Л. Н. Лесные пожары – экологический фактор жизни леса / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин // Формирование и развитие сельскохозяйственной науки в XXI веке: сборник научных статей. - Солонее Займище: ПНИИАЗ, 2016. - С. 202-207.
3. Жичкин, К. А. Экономическая эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Сборник трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, профессора М. М. Джамбулатов. – Махачкала: Дагестанский ГАУ им. М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 262-268.
4. Жичкин, К. А. Эффективность лесотехнических мероприятий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 606-609.
5. Жичкин, К. А. Лесное хозяйство Самарской области: эффективность и перспективы / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Современные технологии сельскохозяйственного произ-

водства : сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции. – Гродно: Гродненский ГАУ, 2016. – С. 67-69.

6. Жичкин, К. А. Факторы эффективности лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / XI Международная научно-практическая конференция. – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2016. – Кн. 1. – С. 209-211.

УДК 658.115.31(476)

## ИНДЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В АПК

**Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшим показателем, характеризующим уровень использования трудовых ресурсов на предприятии, является полнота использования фонда рабочего времени.

Годовой фонд рабочего времени зависит от среднесписочной численности рабочих, количества отработанных дней одним рабочим в среднем за год и средней продолжительности рабочего дня в данном году.

Расчет, как известно, проводится по формуле:

$$\text{ГФРВ} = \text{СЧР} \times \text{Д} \times \text{СПРД},$$

где ГФРВ – годовой фонд рабочего времени, час.;

СЧР – средняя численность рабочих, чел.;

Д – количество отработанных дней одним рабочим за год;

СПРД – средняя продолжительность рабочего дня, час.

Опираясь на данную зависимость, построим простой цепной индекс изменения фонда рабочего времени в 2015 г. в сравнении с 2013 г. [1].

$$\begin{aligned} I_{\text{ГФРВ}} &= \sum \frac{(\text{СЧР} \cdot \text{Д} \cdot \text{СПРД})_{2015}}{(\text{СЧР} \cdot \text{Д} \cdot \text{СПРД})_{2014}} \cdot Y_i + \frac{(\text{СЧР} \cdot \text{Д} \cdot \text{СПРД})_{2014}}{(\text{СЧР} \cdot \text{Д} \cdot \text{СПРД})_{2013}} \cdot Y_i = \\ &= \sum \frac{\text{ГФРВ}_{2015}}{\text{ГФРВ}_{2014}} \cdot Y_i + \frac{\text{ГФРВ}_{2014}}{\text{ГФРВ}_{2013}} \cdot Y_i \end{aligned}$$

На изменение фонда рабочего времени в 2015 г. в сравнении с 2014 г. повлияли следующие факторы:

– численность рабочих:

$$\Delta \text{ГФРВ}_{\text{чр}} = (\text{СЧР}_{2015} - \text{СЧР}_{2014}) \text{Д}_{2014} \times \text{СПРД}_{2014}.$$

– количество отработанных дней одним рабочим:

$$\Delta \text{ГФРВ}_{\text{д}} = \text{СЧР}_{2015} (\text{Д}_{2015} - \text{Д}_{2014}) \times \text{СПРД}_{2014}.$$