

$$X = -b \div 2a \quad (2)$$

При проведении регрессионного анализа мы получили следующие уравнения регрессии:

$$Y' = -0,0000172 x^2 + 0,114x - 30,39 ; r = 0,41, F = 27,09 ;$$

$$Y'' = -0,0000104 x^2 + 0,083x - 36,36 ; r = 0,38, F = 17,1 ;$$

$$Y''' = -0,0000292 x^2 + 0,175x - 112,97 ; r = 0,43, F = 31,36$$

где  $Y'$ ,  $Y''$  и  $Y'''$  – прибыль в расчете на 1 корову, долл. США в 2013, 2014 и 2015 г. соответственно;  $x$  – среднегодовая оплата труда оператора машинного доения, долл. США.

Используя формулу 2, мы рассчитали оптимальные уровни среднегодовой оплаты труда оператора машинного доения для 2013, 2014 и 2015 гг.: 4282,8, 4671,6 и 4390,8 долл. США. Необходимо отметить, что рекомендуемый уровень среднегодовой оплаты труда превышает фактические значения по всем хозяйствам. При рекомендуемых уровнях среднегодовой оплаты труда объем прибыли в расчете на 1 корову в среднем по сельскохозяйственным предприятиям Брестской области составил бы в 2013 г. 121,4 долл. США, в 2014 г. – 124,4 долл. США, в 2015 г. – 92,4 долл. США.

УДК 332.021.8:63(476)

## К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ АПК

**Дегтяревич И. И., Дегтяревич Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Процесс преобразования сельскохозяйственных организаций играет весьма важную роль в современном реформировании агропромышленного комплекса. В связи с этим на селе создана и сформирована многоукладная экономика, закреплено право свободного выбора любых форм хозяйствования, а на уровне государства принят ряд соответствующих нормативно-правовых актов, регулирующих данную процедуру. Однако несмотря на предпринимаемые меры, в последние годы финансово-экономическое состояние большинства сельхозорганизаций остается весьма сложным. В частности, наблюдается убыточность и финансовая неплатежеспособность большинства таких субъектов хозяйствования. Это в свою очередь существенно затрудняет ведение ими расширенного воспроизводства.

Затянувшийся кризис преодолевается с большим трудом. Это обусловлено влиянием целого ряда как внутренних, так и внешних факторов. К ним с полным основанием можно отнести такие, как сохранение имеющегося диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, снижение уровня технической оснащенности аграрного производства, невысокая инвестиционная привлекательность, недостаточность и невысокий профессиональный уровень кадрового менеджмента для управляемой деятельности в условиях функционирования рыночной экономики.

В связи с этим дальнейшее реформирование сельскохозяйственных организаций должно осуществляться посредством совершенствования их организационно-производственных структур, формирования инвестиционной привлекательности и тем самым обеспечения финансовой стабильности. Все это приобретает особую актуальность на современном этапе модернизации аграрной экономики и обеспечения продовольственной безопасности государства.

Исходя из этого, основной целью осуществляемого реформирования сельскохозяйственных организаций выступает увеличение объемов производимой продукции на основе формирования эффективных собственников, а также создание условий для здоровой конкуренции субъектов хозяйствования разных форм собственности и моделей хозяйствования. Кроме того, практическое осуществление данной процедуры должно обеспечивать формирование рыночной инфраструктуры и эквивалентный обмен между сельским хозяйством и промышленностью.

На начальной стадии аграрного реформирования в Республике Беларусь произошло преобразование традиционных колхозов и совхозов в сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК) и унитарные предприятия (УП) с одновременной передачей их имущества новым собственникам. Однако при этом следует отметить, что на данной стадии не получилось ликвидировать отчуждение задействованных в производственном процессе работников от основных средств производства. Основной причиной этого стали непоследовательность осуществления принимаемых решений и допущенные ошибки в преобразованиях аграрных производственных взаимоотношений и форм собственности, т. к. подходы к организации производства, а также методам и формам управления вышеупомянутыми сельхозорганизациями остались прежними. Кроме того, в процессе производства не было обеспечено единство интересов собственников сельхозорганизаций и их руководителей. Это сказалось на отношении работников к трудовым обязанностям, повысило сменяемость руководителей и снизило эффектив-

тивность работы организаций в целом. В результате всего этого сформировалась «экономика выживания» с одновременным снижением прибыльности и соответственно усилием финансовой неустойчивости.

Вместе с этим следует отметить, что наряду с сохранением подобного состояния в аграрном секторе экономики наблюдается увеличение объемов производства сельхозпродукции в небольшом количестве успешных сельхозорганизаций. Здесь происходит концентрация земли, средств производства и капитала.

В остальных же неплатежеспособных сельхозорганизациях с целью стабилизации их финансово-экономического положения требуется проведение неотложных мер по реорганизации, санации или банкротству. В этой связи важным моментом является практическая реализация Указа Президента РБ от 04.07.2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций». Он предусматривает снижение кредитной нагрузки на них путем отсрочки платежей. Также предусмотрена передача в коммунальную собственность различных непрофильных объектов (жилья и др.), находящихся на балансе, а также ряд других мер по стимулированию работы на селе, предусматривающих в т.ч. процедуры по досудебному оздоровлению и антикризисному управлению.

УДК 631.158:658.3.014-057.17(476.6)

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА**

**Дегтяревич Н. А., Дегтяревич И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Совершенствование управления сельскохозяйственным производством является важным резервом повышения его эффективности. Опыт работы многих сельхозпредприятий подтверждает выводы о том, что там, где руководители и специалисты постоянно занимаются совершенствованием управления производством, наблюдается постоянный рост объемов произведенной продукции, экономия затрат, увеличение производительности труда и рентабельности работы всех отраслей.

На эффективность деятельности аппарата управления существенное влияние оказывает решение таких вопросов, как разделение и кооперация труда, подбор и расстановка руководящих кадров с учетом их квалификации, организация рабочих мест в соответствии с норматива-