

УДК 634.13 : 631.541.11

ИЗУЧЕНИЕ КЛОНОВЫХ ПОДВОЕВ ГРУШИ В ПИТОМНИКЕ

Шкробова М. А., Грушева Т. П.

РУП «Институт плодородства»

аг. Самохваловичи, Республика Беларусь

Современный путь развития плодородства связан с интенсификацией садов на слаборослых подвоях. Для закладки современных грушевых садов, рано вступающих в плодоношение, важное значение имеет подбор сортоподвойных комбинаций [1].

Проблема клоновых подвоев для груши остается одной из важных в плодородстве. Огромное влияние подвоя на зимостойкость, скороплодность, урожайность, размеры плодового дерева, качество плодов и адаптивность привитых сортов. Объективная оценка изучения клоновых подвоев груши позволит проводить их подбор для закладки грушевых садов интенсивного типа [2].

Исследования проводили в РУП «Институт плодородства» в питомнике отдела питомниководства.

Объектами исследований являлись 18 местных форм и 2 интродуцированные формы айвы в качестве клоновых подвоев груши.

Схема посадки растений в маточнике конкурсного изучения – 1,4 x 0,4 м. Учеты и наблюдения проводили согласно «Программе и методике сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур» [3] и «Методике изучения клоновых подвоев в Прибалтийских республиках и Белорусской ССР» [4].

Одним из основных показателей, предъявляемых к подвоям груши, является их зимостойкость. Большинство форм подвоев груши зимы 2014-2015 гг., 2015-2016 гг. перенесли без существенных повреждений. В зиму 2015-2016 гг. при понижении температуры до -25°C все изучаемые подвои имели незначительные повреждения, в основном это подмерзание верхушек побегов.

За годы изучения активный рост форм айвы был отмечен в период с III декады мая по III декаду июля. Со второй половины лета ростовая активность снижалась.

Побегообразовательная способность среди изучаемых форм айвы в маточнике конкурсного изучения варьировала в зависимости от форм. Наибольшей побегообразовательной способностью в маточнике

отмечены следующие формы: 1-37, 2-6, 1-39, 2-31 с количеством отводков от 86,0 до 95,0 шт./м погонный, что превосходит стандарт (ВА-29) в 2,2 раза. Наименьшей побегообразовательной способностью характеризовались следующие формы айвы: 2-5, 2-1, 2-9, 2-26, 2-16, 1-52, 2-27, 2-22, 2-48 от 12,0 до 33,0 шт./м погонный по сравнению со стандартом ВА-29 – 40,0 шт.

Формы айвы S1, 1-48, 1-37, 1-39, 2-31 имели побегообразовательную способность от 31,0 до 65,0 шт./м погонный.

Изучаемые подвой имели разную степень укоренения. У форм айвы S1, 2-31 балл укоренения составил 3,0-4,3, что превосходило (стандарт) ВА-29 с баллом 2,7. Формы 2-5, 2-48 отличались слабой укореняемостью (2 балла).

Главным критерием оценки подвоев в маточнике является выход стандартных подвоев. Формы 2-31 и 2-63 имели среднюю высоту в пределах от 91 до 97,6 см и диаметр корневой шейки 8 мм, на уровне стандарта отмечен подвой S1 (высота 79 см, диаметр 8 мм).

Наибольший выход стандартных отводков отмечен у подвоев ВА-29 (стандарт) (80,5%), S1 (83,7%), 2-31 (74,2%), 2-63 (71,5%).

За годы изучения наилучший показатель вызревания отводков в маточнике клоновых подвоев показали формы ВА-29, 2-31 и S1 (4,0-4,3 балла).

В результате изучения клоновых подвоев груши в маточнике выделены формы айвы 2-31, 2-63 и S1, которые по комплексу показателей наиболее адаптированы к условиям выращивания и требуют дальнейшего изучения в питомнике и в саду.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андриенко, М. В. Клоновые подвой яблони и груши в условиях Северной Лесостепи и Южного Полесья Украины / М. В. Андриенко, Н. В. Матвиенко // Повышение урожайности плодовых культур: сб. науч. ст. / Мичуринская Гос. с./х. акад.; отв. ред. В. А. Потапов, Ю. В. Трунов. – Мичуринск. - 1994. – С.78-81.
2. Гаджиев, С. Г. Перспективные подвой груши в Республике Беларусь / С. Г. Гаджиев, И. Е. Жабровский, Н. А. Скок // Земляробства і ахова раслін. – 2003. - № 4. – С. 40-41.
3. Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур / ВНИИСПК; под общ. ред. Е. Н. Седова и Т. П. Огольцовой. - Орел: ВНИИСПК, 1999. – 608 с.
4. Методика изучения клоновых подвоев в Прибалтийских республиках и Белорусской ССР / ред. И. Коченова.- Елгава, 1980. – 59 с. – (Препринт / Латвийская сельскохозяйственная академия; № 066).