

ЛИТЕРАТУРА

1. Клицунова, В. А. Агрэкодуризм: учеб.-метод. Пособие / В. А. Клицунова, Н. М. Борисенко, Я. И. Аношко. – Минск: РИПО, 2014. – 132 с.
2. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность / О. В. Шумакова, М. А. Рабканова // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 8-7. – С. 1643-1646. – [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35269>. – Дата доступа: 17.01.2019.

УДК 338.439

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В БУДУЩЕМ

Бокий Е. В.

Институт продовольственных ресурсов НААН
г. Киев, Украина

Достичь устойчивого развития национальной продовольственной системы возможно при условии согласованного взаимодействия ее основных звеньев, создания эффективной институциональной среды, благоприятного бизнес-климата, повышения покупательной способности населения. В то же время важно решить как насущные проблемы и риски, так и нивелировать будущие.

Среди ключевых проблем развития продовольственной системы, которые ожидаются в будущем, можно выделить следующие:

1. Из-за интенсивной эксплуатации земли происходит деградация почв, которая в дальнейшем приведет к снижению плодородия земли и уменьшению урожайности сельскохозяйственных культур, влияющих на качество, запасы и объемы сырьевой базы продовольственной системы. За последние 60 лет более трети пахотных земель в мире потеряно вследствие урбанизации, строительства дорог, порчи почвы [1]. *Решение проблемы* – законодательное ограничение мер, влияющих на истощение почв, активизация средств для их обогащения.

2. Уменьшаются площади посевов важных сельскохозяйственных культур, особенно кормовых – более чем в три раза по сравнению 2000 г., что сдерживает развитие животноводства. В 2,5 раза уменьшились площади посева сахарной свеклы, на 20% – картофеля, овощей. Такие тенденции в будущем могут привести к потере отечественной сырьевой базы пищевой промышленности. *Решение проблемы* – содействие на государственном уровне оптимизации структуры посевных площадей.

3. Планету ожидает истощение водных источников. Это приведет к сокращению популяций пресноводных видов флоры и фауны почти

на 80%. Прогнозируется, что к 2050 г. потребности в воде в мире вырастут на 40%. Существует угроза поворота русла главной водной артерии, реки Днепр, поскольку 981 км реки принадлежит Украине, 485 – России, 595 – Беларуси. Вызывают беспокойство выбросы неочищенных отходов и вредных веществ в водные бассейны. Для *решения проблемы* ООН планирует изменить подходы к управлению водными ресурсами, их очистки и сбережения.

4. Нарушается экологическая система Украины из-за вырубки лесов в Карпатах, добычи янтаря, строительства частных гидроэлектростанций. *Решение проблемы* – усиление государственного надзора за водными и природными ресурсами.

5. Ожидается глобальное изменение климата. Основной причиной такого явления эксперты признают образования парниковых газов, неэффективное потребление энергии и т. д. [2]. Последствия потепления – засухи, наводнения, ураганы, жара, что ухудшит продовольственное снабжение сырья. *Решение проблемы* – жесткий контроль за выбросами парниковых газов промышленными предприятиями, долгосрочное планирование мероприятий по предотвращению негативных последствий изменения климата.

6. Увеличиваются площади распространения мусора и свалок в Украине и мире. По данным Всемирного банка, в 2016 г. в городах мира накопилось 2,01 млрд. т твердого мусора (0,74 кг на человека) [3]. К 2050 г. количество мусора вырастет на 70%. В Украине официально задействовано почти семь тысяч свалок для мусора общей площадью 10000 га [4]. Перерабатывается лишь 5% бытового мусора, существует большая доля «нелегальных» свалок, загрязняющих окружающую среду. *Решение проблемы* – строительство и эксплуатация мусоперерабатывающих заводов.

7. Распространяется проблема энергетического сырья. Человечество приблизилось к почти критической нехватке доступных ресурсов – нефти и газа. Увеличивается глубина их добычи и, соответственно, себестоимость. *Решение проблемы* – активное использование биоэнергетического сырья, строительство комплексов глубокой переработки сельскохозяйственных культур.

8. Глобализация привела к созданию транснациональных корпораций (ТНК). При углублении этих процессов в будущем, наряду с положительными факторами, такими как расширение передовых технологий, обмен опытом и т. д., наблюдается и будет углубляться отток доходов и капитала ТНК из страны. *Решение проблемы* – укрепление национальной продовольственной системы и обеспечения приоритетности национальных основ на продовольственном рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трохи більше ніж за 100 років люди знищили близько 70% внутрішніх прісноводних водойм. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <https://uk.etcetera.media/yak-nestachachistoyi-vodi-mozhe-vplinuti-na-svitovu-politiku.html>.
2. Зміна клімату – національний екологічний центр України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://necu.org.ua/climate/>.
3. Всемирный банк (ВБ) прогнозирует: количество мусора в мире возрастет на 70% к 2050. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iee.org.ua/ua/prognoz/6192/>.
4. Сміттєзвалища – порятунок чи консервація проблеми? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecobereg.com.ua/smittiezvalyshe.html>.

УДК 633.15:338.43

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО

Бречко Я. Н.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В последние годы производство зерна кукурузы в республике претерпевает значительные изменения. Прослеживается значительная региональная дифференциация основных производственно-экономических показателей. Урожайность зерна имеет положительную тенденцию к росту, однако ее темпы достаточно низки: в последние годы на уровне 50-55 ц/га. Отрицательным моментом является отсутствие стабильности в рентабельности реализации кукурузы на зерно, которая с 2011 по 2015 гг. имела стабильную тенденцию к снижению (в среднем по республике с 44 до 5%).

Расчетным методом обоснованы нормативные критерии эффективности возделывания зерна кукурузы (по условиям 2017 г.). Так:

- порог безубыточного возделывания (на уровне 0 рентабельности) формировался в организациях с плодородием пашни 32,5-33,0 баллов при концентрации посевов 125-130 га на одно хозяйство, или порядка 3,1-3,2% в общей структуре пашни, с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов в размере 1395-1400 руб., или 722-724,5 долл. США, что обеспечивает получение урожайности 54-55 ц/га, или 163-164 кг с балло-гектара, с себестоимостью 1 т производства – 257-259 руб., или 133-134 долл. США;

- порог простого воспроизводства (на уровне 20% рентабельности) формировался в организациях с плодородием пашни 34,0-34,5 баллов и концентрацией посевов 215-218 га, или порядка 5,2-5,3% в общей структуре пашни, с уровнем материально-денежных затрат на 1