

ВЕТЕРИНАРИЯ

УДК 636.087.8

КОНВЕРСИЯ КОРМА ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ КРОССА «РОСС-308» ПРОБИОТИКА «БИЛАВЕТ-С»

Али Омар Хуссейн Али, Малашко В. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной тенденцией птицеводства последних лет является использование разнообразных методов обогащения кормового рациона птиц пробиотиками. Пробиотики используют с целью оптимизации микробиологического статуса алиментарной системы, оказания положительного эффекта на физиологические функции и биохимические реакции организма, повышения биологической чистоты продукции и стимулирования роста птицы. Пробиотики не оказывают отрицательного влияния на гигиенические показатели и не способствуют образованию резистентных штаммов микроорганизмов [1, 2, 4, 6].

В последние годы установлено, что в микробиоценозе пищеварительного тракта птицы чрезвычайно важны и некоторые экзогенные бактерии, например, рода *Bacillus* [3]. Нарушение экологического равновесия между облигатными видами микроорганизмов отрицательно влияет на здоровье и продуктивность птицы. Оптимизировать состав микрофлоры пищеварительного тракта и изменить микробиологический статус только с помощью лекарственных средств довольно сложно. В связи с этим все большее внимание привлекают пробиотики – препараты из бактерий – сапрофитов, нормальной микрофлоры кишечника человека и животных.

Механизм действия пробиотиков заключается в том, что при их использовании увеличивается количество полезных бактерий в желудочно-кишечном тракте, которые оказывают угнетающее действие на гнилостные и другие условно-патогенные микроорганизмы, улучшают популяционный состав индигенной микрофлоры, способствуют созданию благоприятной среды для обменных процессов в кишечнике [5].

В условиях производства СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района был осуществлен опыт по изучению эффективности пробиотика «Билавет-С» при выращивании цыплят-бройлеров кросса «РОСС-308» в условиях птицефабрики.

На начало опыта живая масса цыплят в среднем составляла 43,17-43,45 г. За первую неделю применения пробиотика живая масса цыплят в опыте имела тенденцию к снижению на 2,63%, хотя эти данные недостоверны. Во вторую неделю откорма бройлеров живая масса практически не отличалась от контрольных данных. В контроле живая масса цыплят в 14-дневном возрасте составила 419,64 г, в опыте – 415,42 г, среднесуточный прирост – 38,91 г и 38,86 г соответственно.

Сопоставляя полученные результаты в 21-дневном возрасте цыплят, отмечена достоверная разница в живой массе между двумя сравниваемыми группами. За третью неделю выращивания цыплят живая масса превышала контрольные данные на 2,13% ($P < 0,05$), среднесуточный прирост – на 5,84%.

Период максимального «опережающего, акселеративного» роста и развития цыплят-бройлеров под влиянием пробиотика выявлен с 28-по 35-дневный возраст. За указанный период живая масса цыплят в контроле составила 1842,22 г, в опыте – 1930,62 г, что выше – на 4,80% ($P < 0,05$), среднесуточный прирост увеличился – на 6,36%. Подобная динамика сохранилась до периода убоя цыплят в 42-дневном возрасте.

Подводя итог эксперимента, можно констатировать, что выпаивание пробиотика вместе с водой экономически целесообразно в том плане, что позволяет получить дополнительный прирост 97,25 г в расчете на одного цыпленка. Затраты корма на 1 кг прироста живой массы цыплят-бройлеров кросса «РОСС-308» за период выращивания в контроле составили 1,95 кг, в опыте – 1,85 кг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакулина, Л. Ф. Пробиотики на основе спорообразующих микроорганизмов рода *Bacillus* и их использование в ветеринарии / Л. Ф. Бакулина, И. В. Тимофеев, Н. Г. Перминова // Биотехнология. – 2001. – № 2. – С. 48-56.
2. Хомутинник, Е. И. Морфологические основы дифференцировки скелетных мышц цыплят-бройлеров в онтогенез / Е. И. Хомутинник // Молодежь, наука и аграрное образование : материалы науч.-практич. конф. – Витебск : ВГАВМ, 2007. – С. 136-137.
3. Щетко, В. А. Чувствительность бифидобактерий к антибиотикам различных классов / В. А. Щетко, Н. А. Головнева // Весці акадэміі навук Беларусі : серыя біялагічных навук. – 2014. – № 2. – С. 103-106.
4. Kizerwetter-Swida, M. Protective effect of potentially probiotic *Lactobacillus* strain on infection with pathogenic bacteria in chickens / M. Kizerwetter-Swida, M. Binek // Polish J. of Vet. Sci. - 2009. – Vol. 12. – P. 15-20.
5. Fedde, M. R. Electrical properties of avian muscle / M. R. Fedde // J. Gen. Physiol. – 2009. – Vol. 53. – P. 624-637.
6. Rlise, T. Probiotics promotes production performance / T. Rlise // Poult. intern. – 2008. – Vol. 21, N 5. – P. 44-48.