

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ВИДОСООТВЕТСТВУЮЩИМ СОДЕРЖАНИЕ СВИНЕЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ СВИНОКОМПЛЕКСАХ?

Соляник С. В., Соляник В. В.

РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук
Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

В дикой природе однопометные свиньи (хрячки и свинки) к периоду полового созревания имеют примерно одинаковую живую массу, вне зависимости от ее значения при рождении. Основным природным «уравнительным фактором» является неограниченность площади территории, на которой «размещается» свиноматка с поросятами. В промышленном свиноводстве существуют зооигиенические требования к станочной площади в расчете на одно животное, к фронту кормления, к объему помещения в расчете на центнер живой массы свиней и т. д. и т. п.

Именно технологические требования к содержанию свиней, искусственно созданные условия выращивания животных на промышленных комплексах, являются «отличительными» видосоответствующими факторами. Дикие кабаны «не знают», что такое «промышленное свиноводство», и им не известно, что неполовозрелые животные в природных условиях имеют более выровненную живую массу, чем их «одомашненные» сородичи.

Зоотехникам известно одно обстоятельство, которое способствует более интенсивному росту именно младших поросят. Поросята позднейших опоросов в первое время, несомненно, менее развиты и имеют меньший живой вес по сравнению с ранее родившимися. Это невольно вынуждает свинаря, по крайней мере в первое время, уделять больше внимания младшим пороссятам. При групповом содержании подсосных маток с поросятами у свинаря, кроме ухода за матками с поросятами, нет других обязанностей. Поэтому он может выделить более слабых поросят и лишней раз давать им лучшую подкормку [1].

Мелкогрупповое (погнездное) содержание новорожденных поросят до 3-месячного возраста обычно сохраняет образовавшиеся при рождении различия в живой массе, и к концу периода доращивания они могут колебаться в значительных пределах 7-10 кг и более, при среднем значении 30 кг. В то же время, когда поросят после отъема размещают в новых станках крупными группами (по 50-70 голов и более) и площадью на голову в 2-3 раза больше, чем предусмотрено тех-

нологическими нормами для данной половозрастной группы, то к 12 неделям живая масса поросят «выравнивается», отличия от средней величины не превышает 3-4 кг (26-34 кг) [2]. В чем причина «феномена выравнивания» живой массы?

На наш взгляд, именно свободная станочная площадь, большой «коллектив», при этом каждое животное обеспечено зоогигиеническим фронтом кормления, позволяет «нивелировать» их живую массу. Если поросят переводят с доращивания на откорм в аналогичные условия, не позволяющие появиться иерархической структуре, то к моменту сдачи животных на мясокомбинат поголовье будет еще более выровнено по живой массе (до \pm 2-3 кг; 97-103 кг). Этот «феномен» свойственен для свиней, не достигших половой зрелости.

Экономисты и управленцы говорят: «Для создания видосоответствующим условиям необходимо в разы увеличить станочную площадь. Но это очень дорого». На наш взгляд, это утверждение не совсем обосновано. Никто не предлагает строить здания со стоимостью свиноместа, как сейчас, от 2 тыс. у. е., есть способы сделать это дешевле.

При этом животных необходимо содержать на глубокой периодически сменяемой подстилке, которая формировалась из соломы колосовых культур, а зерно идет на корм этим же свиньям [3].

Врачи ветеринарной медицины могут возразить: «Нельзя содержать свиней на соломе, т. к. серьезная ситуация с африканской чумой свиней». Ветврачи, конечно же, правы, но лишь частично. Ведь видосоответствующее содержание свиней повышает защитные силы их организма, в то время как искусственно созданные, порой «стерильные» условия промышленных свинокомплексов лишь снижают их естественную резистентность. В «лечении» животных еще с позапрошлого века используется Банговский метод (система), т. е. вынужденный убой всего подозрительного на заболевание поголовья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щербов, Н. А. Групповое содержание подсосных маток с поросятам / Н. А. Щербов. – Л.-М. : Сельхозиздат, 1962. – 90 с.
2. Соляник, В. В. Продуктивность свиней на откорме в зависимости от способа содержания / В. В. Соляник, А. В. Соляник, С. В. Осипова. – Мн., 1992. – 4 с. – (Информ. сообщ. № 93-3 / БелНИИТИ).
3. Соляник, В. В. Эффективность содержания свиней на соломенной подстилке / В. В. Соляник, А. В. Соляник // Тез. докл. Междунар. конф., посвящ. 155-летию БСХА. – Горки, 1995. – 82 с.