

12. Антикризисное управление : учеб. пособие / В. Д. Дорофеев, Д. Н. Левин, Д. В. Сенаторов, А. В. Чернецов – Пенза: Изд-во Пензенского института экономического развития и антикризисного управления, 2006. – 209 с.

13. Акулич, В. А. Антикризисный менеджмент : учебно-методический комплекс / В. А. Акулич. URL: <http://ekonomika.by/downloads/Crisis%20management.doc>

14. Ряховская, А. Н., Кован, С. Е. Антикризисное управление: современная концепция и основной инструментарий / А. Н. Ряховская, С. Е. Кован // Стратегический менеджмент. – 2015. - № 3. – С. 45-55.

УДК631.15.017.1

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НА ОСНОВЕ ИНСТРУМЕНТОВ КОНТРОЛЛИНГА**

**Юренева Т. Г.**

ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н. В. Верещагина»

г. Вологда, Россия

Конкурентоспособность предприятия зависит во многом от возможностей его руководства принимать грамотные и взвешенные решения на основе достоверной информации. Современные условия объективно требуют применения новых инструментов получения полезной информации в практике управления предприятием, одним из которых является контроллинг.

Для принятия стратегических решений необходим расчет нескольких блоков показателей: финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности, деловой активности и рентабельности. Эти расчеты громоздки и занимают много времени для обработки и анализа. Расчет показателей необходим для экономиста, но для управления анализ должен иметь более понятный и систематизированный вид. Руководителю не нужна лишняя информация, и для более оперативной работы необходимо упростить управленческую отчетность [2].

Различные финансовые показатели рассчитываются отдельно друг от друга. Как правило, при анализе связи между ними не учитываются. Это приводит к противоречивым или даже неправильным выводам при попытке дать комплексную оценку финансового состояния предприятия. Поэтому для адекватной оценки финансовой ситуации на конкретном предприятии необходимо определить, какое число показателей нужно рассчитать и как их сгруппировать, чтобы выводы были верными.

В настоящее время сельскохозяйственным организациям для повышения эффективности управления можно рекомендовать примене-

ние модели «финансового треугольника» контроллинга, основанной на системном подходе к движению ресурсов предприятия [1]. В основе этого подхода лежит простая идея, что любой бизнес можно представить как взаимосвязанную систему движений финансовых ресурсов, вызванных управленческими решениями.

«Финансовый треугольник» контроллинга содержит как абсолютные (прибыль, активы, собственный капитал, выручка), так и относительные (рентабельность, оборачиваемость, финансовый рычаг) показатели.

В рамках «финансового треугольника» контроллинга становится очевидной возможность факторного анализа составляющих его относительных показателей, что обеспечивает информационную поддержку процесса принятия управленческих решений.

Однако с точки зрения применения данной модели к сельскохозяйственному предприятию она имеет существенный недостаток: в модели не затронут такой важный для сельского хозяйства наиболее регулируемый элемент, как «затраты». В связи с этим предложено уточнить модель «финансового треугольника» и ввести показатель затрат (себестоимости продукции).

В результате исследования уточненная модель контроллинга позволяет в оперативном режиме подготовить необходимую информационную базу и в дальнейшем оценить эффективность принимаемых управленческих решений. Основными преимуществами данной методики являются:

а) введение в модель нового показателя «затраты», который является одним из важнейших показателей для анализа производственной деятельности предприятий сельского хозяйства;

б) схематические данные легче воспринимаются руководителями и специалистами, лучше усваиваются, видно какие показатели участвуют в расчете, нет громоздких расчетов с таблицами;

в) появляется возможность автоматического расчета показателей факторного анализа всех относительных показателей в блоках «финансового треугольника» контроллинга.

Таким образом, расширенная модель позволяет управлять информацией о работе предприятия, осуществлять стратегический и текущий контроль, формировать данные для стратегического прогноза и оценки состояния системы управления предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бибнев, М. В. Обеспечение устойчивого развития предприятия на основе внедрения контроллинга. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unn.ru/>

2. Юренева, Т. Г. Информационное обеспечение процесса управления затратами на производство молока [Текст] / Т. Г. Юренева, О. И. Барнинова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - № 5. – С. 43-46.

UDC 657.01

## **INFLUENCE OF FEATURES OF AGRICULTURAL MANUFACTURE ON DEVELOPMENT OF INTERNAL ACCOUNTING STANDARDS OF ECONOMIC SUBJECTS**

**Kulish N. V.**

Stavropol State Agrarian University  
Stavropol, Russia

The modern model of regulation of accounting and reporting in Russia, based on the principle of continuity, which implies adherence to national traditions, the achievements of domestic science and practice, is aimed at satisfying the interests of a wide range of interested users. At the heart of this model is a reasonable combination of norm-setting process on the part of state authorities and the professional community (professional public associations and other interested public).

The organization and management of accounting in agriculture are carried out within the framework of a single regulatory framework established for all economic entities of the Russian Federation, taking into account industry specific features. Agricultural production is associated with biological and natural processes, is directly dependent on climatic factors, involvement in the production of man, land, plants, animals, various in composition and purpose of fixed and working capital and is a very complex form of economic activity.

Accounting in Russia is carried out in accordance with various regulatory documents that have different status: federal standards; industry standards; recommendations in the field of accounting; standards of the economic subject. Some of them are mandatory for application, others are recommendatory in nature. From the knowledge of the laws, the content of regulatory documents governing accounting, the reliability of the financial statements depends and, as a consequence, the success of the organization. Each economic entity has the right to develop its internal accounting standards:

- based on the norms of the current accounting legislation;
- complementary existing federal and industry standards;
- being part of the internal accounting policy.

The standards of the economic entity are designed to streamline the organization and conduct of accounting, which directly affects the quality of