

развития сельских территорий; трудовые, потребительские и экологические стандарты и нормативы.

В рамках СХИС частные и институциональные научные исследователи создают инновации; консультанты и другие посредники (брокеры, банковско-кредитные учреждения, поставщики данных и др.) помогают внедрять инновации в сельскохозяйственных и агропродовольственных организациях; харитативные и неправительственные организации в определенной степени финансируют инновационную деятельность и обеспечивают ее информационную и консультационную поддержку. Наконец, рынки и конечные потребители сигнализируют о требованиях к разработке и внедрению инноваций в аграрной экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Agricultural Innovation Systems: A Framework for Analysing the Role of the Governmen. – Paris: OECD, 2013. – 109 p.
2. Dynamising National Innovation Systems. – Paris: OECD, 2002. – 96 p.

УДК 338.43 (470.45)

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Солович Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Оказание государственной поддержки субъектам хозяйствования всегда носит целевой характер и направлено на достижение ими установленных критериев функционирования не только в сегменте экономического роста или эффективности, но и с позиции вклада получателей в решения социальных или экологических проблем.

Многоплановость целевых параметров государственных программ вследствие необходимости обеспечения на основе достигнутого экономического эффекта решения общественно-значимых проблем усложняет методологические аспекты разработки единых подходов к оценке эффективности предоставляемых мер поддержки. Актуальность данного направления исследования определяется важностью качества обоснования выводов об эффективности мер, в том числе, при проведении процедур аудита использования бюджетных ресурсов.

Группой ученых Воронежского государственного аграрного университета им. Императора Петра I [1] предложен алгоритм расчета эффективности, который включает следующие этапы:

1. Расчет прироста стоимости произведенной продукции на 1 руб. затрат на ее изготовление как соотношение стоимости валовой продукции и затрат на ее производство;

2. Определение прироста валовой продукции от государственной поддержки путем произведения полученного показателя (п. 1) на объем государственной поддержки, исходя из принципа компенсации (выкупа) части затрат государством;

3. Оценка общей эффективности реализации мер поддержки в отношении конкретного получателя средств как разность между приростом валовой продукции от поддержки и ее объемом.

Предлагаемый Р. М. Котовым методический подход [2] предусматривает оценку эффективности государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства на региональном уровне через систему применяемых ОЭСР показателей, которые характеризуют различные аспекты государственной аграрной политики. Интегральным показателем, характеризующим эффективность государственной поддержки сельских товаропроизводителей в целом, по мнению автора, является PSEr, который состоит из двух элементов: величины поддержки рыночной цены на сельхозпродукцию в регионе (MPSr) и суммы бюджетных и другие платежей производителям в результате осуществления поддержки в регионе (BOTr). Автор считает, что если целью государственной аграрной политики на региональном уровне является поддержка сельхозтоваропроизводителей, то в случае положительного значения PSEr можно говорить об эффективности государственных мер, так как государство оказывает поддержку, а в случае отрицательного значения о неэффективности мер.

Авторская методика Р. Б. Гамидуллаева построена на сочетании методов анкетирования и экспертного анализа [3]. Каждый вид господдержки оценивался руководителями в интервале от 0 до 5, с градацией на шесть основных состояний: отсутствие возможностей использования направления поддержки (0), очень низкий уровень поддержки (0.1-1), достаточно низкий (1.1-2), средний (2.1-3), высокий (3.1-4), очень высокий (4.1-5). Экспертные оценки важности направлений поддержки выбирались в интервале от 0 до 5, с градацией на шесть основных состояний: отсутствие значимости (0) – очень большая значимость (4.1-5). Затем автор предлагает рассчитывать систему показателей эффективности (информационная поддержка, финансово-кредитная поддержка, доступность и качество кадров, маркетинговая поддержка, экспертно-консультационная поддержка и др.) на основе суммирования произведений показателя фактического уровня поддержки (анкетирование) и экспертной оценки важности показателя. Оценка эффек-

тивности мер определяется отношением фактически достигнутого значения к максимальной величине показателя. Результаты оценки дополняются корреляционно-регрессионным анализом влияния параметров эффективности на итоговый результативный показатель (в рамках авторского исследования – удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность).

Сопоставительный анализ методик показал, что наиболее перспективной к применению является методика Р. Б. Гамидуллаева, развитие которой в сегментах оценки общественного мнения может позволить реализовать комплексный подход к оценке многоплановости целевых параметров оказания государственной поддержки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Широбоков, В. Г., Волкова, Н. Н., Грибанов А. А. Методические подходы к оценке эффективности мер государственной поддержки сельского хозяйства // Аудит и финансовый анализ – 2014. - №3. – С.422-427
2. Котов, Р. М. Оценка эффективности государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных производителей на региональном уровне // Экономика и управление. Экономические науки – 2009. - № 2(51) – С.112-116.
3. Гамидуллаев, Р. Б. Разработка методики оценки эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства в РФ // Государственное управление. Электронный вестник - Июнь 2012 г. - Выпуск № 32.

УДК 336.647/647

РИСКИ ЗАЕМНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Солович Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы государственная поддержка белорусского аграрного сектора экономики смещается в сторону льготного кредитования. Сельскохозяйственным организациям в рамках реализации государственных программ предлагается использовать внешние источники финансирования в форме директивного банковского кредитования на условиях компенсации части процентных выплат за пользование ресурсами. При этом вне зоны контроля оказались вопросы повышения уровня финансовых рисков организаций-кредитополучателей, что привело к росту задолженности по банковским кредитам, в том числе и просроченной, вследствие несвоевременного исполнения графиков погашения.