

2. Алшанов Р. А. Казахстан на мировом аграрном рынке: потенциал, проблемы и их решение. – Алматы: Институт мирового рынка, 2011. – 623 с.
3. Программа развития экспортного потенциала мяса КРС РК на 2012-2020 гг.
4. Кузнецова А. Р., Тянутов А. И., Валиева Г. Р. Условия воспроизводства квалифицированных кадров сельского хозяйства в Республике Башкортостан//Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2013. № 2. – С.89-92.

УДК 336.227.8

## **ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ**

**Платоненко Е. И.<sup>1</sup>, Кирсанова О. Г.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

<sup>2</sup> – Смоленский филиал РАНХиГС

г. Смоленск, Россия

При создании ЕАЭС одной из главных задач была гармонизация систем налогообложения входящих в него стран. Налоговые системы России, Белоруссии и Казахстана имеют много общего, уровень налоговой нагрузки сельского хозяйства в них существенно ниже, чем общеустановленный.

*В России* для сельхозпроизводителей установлен единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), который используют более 68% сельхозорганизаций. При использовании ЕСХН, в сравнении с общим режимом налогообложения, снижается налоговая нагрузка, упрощается система ведения налогового учёта, предоставляются освобождения от обязанности по уплате налога на прибыль, налога на имущество, НДФЛ (для индивидуальных предпринимателей), НДС. При выборе общего режима налогообложения субъекты сельскохозяйственной отрасли имеют возможность использовать пониженные ставки НДС (10%); по налогу на прибыль при общем режиме налогообложения – 0%, по земельному налогу – 0,3%; исключать из объекта налогообложения при исчислении транспортного налога сельскохозяйственную технику и специальную технику, используемую для производства сельхозпродукции [2].

*В Республике Беларусь* введён единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции. С 2013 г. его могут применять предприятия, производящие сельскохозяйственную продукцию, у которых выручка от реализации произведенной ими сельскохозяйственной про-

дукции составляет не менее 50% общей выручки за предыдущий календарный год. Объектом налогообложения признается валовая выручка без НДС. Ставка единого налога – 1%. В отличие от российских сельхозпроизводителей, белорусские, находясь на едином налоге, уплачивают НДС при продаже сельхозпродукции по ставке 10%, а по остальным товарам – 20%.

Уплата единого налога заменяет уплату всей совокупности налогов и сборов, за исключением акцизов, НДС, налога на доходы, государственных пошлин, лицензионных и регистрационных сборов, обязательных страховых взносов в ФСЗН, отчислений в Государственный целевой бюджетный фонд содействия занятости. В течение трех лет со дня государственной регистрации фермерское хозяйство освобождается от уплаты всех видов налогов [1].

*В Казахстане* действует специальный налоговый режим для сельхозпредприятий и фермерских хозяйств. Если сравнивать специальные налоговые режимы Казахстана и России в части их уплаты, то в России есть единая налоговая база по ЕСХН – это доходы минус обоснованные и документально подтвержденные расходы, и существует единая ставка 6% и единые сроки уплаты – два раза в год. В Казахстане при переходе на уплату единого сельскохозяйственного налога уплачиваются практически все налоги со значительным уменьшением налоговой базы по 5 крупным налогам, но платежи, расчеты и сдача деклараций осуществляются в разное время, что затрудняет ведение налогового учета, повышает нагрузку бухгалтера.

Положительный момент в использовании сельскохозяйственными организациями Казахстана единого сельскохозяйственного налога – уплата НДС по уменьшенной на 70% налоговой базе (выручке) по ставке 12%. Но для плательщиков единого сельскохозяйственного налога по НДС не производится возврат превышения налога на добавленную стоимость. Наряду со специальным налоговым режимом для юридических лиц в Казахстане для крестьянских (фермерских) хозяйств действует режим, освобождающий от уплаты всех видов налогов при замене их единым земельным налогом. Налоговые ставки по данному режиму не превышают 0,6% [2].

В Казахстане самая низкая налоговая нагрузка на сельхозпроизводителей – 2,5%, в России – 13%, в Белоруссии – 11%.

В результате анализа налоговых систем стран ЕАЭС можно сделать вывод, что в полной мере системы налогообложения трех стран не могут быть унифицированы. Это обусловлено наличием трех- и двухуровневых систем налогообложения интегрирующихся стран. Значительная степень унификации может быть достигнута лишь в области

снижения элементов налоговой системы, порядка исчисления и уплаты налогов, налоговых льгот и освобождения от уплаты налогов, контроля налогоплательщиков со стороны налоговых органов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гункевич, Т. Ю. Государственная поддержка сельского хозяйства в Республике Беларусь / Т. Ю. Гункевич // Учет и анализ хозяйственной деятельности в АПК и ее финансовое обеспечение : сборник науч. статей студентов / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Н. В. Великоборец.- Горки, 2013. – С.108-110.
2. Зарук, Н. Ф. Особенности налогообложения сельского хозяйства в странах ЕАЭС / Н. Ф. Зарук // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 2. – С. 33-39.

УДК 631.162:657.4:631.3(476)

### **ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МТП**

**Русина Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Переход к рыночной экономике усиливает ответственность предприятий за конечный результат хозяйственной деятельности. Работники экономических служб должны уметь обосновывать принимаемые управленческие решения по использованию производственного потенциала, правильно оценивать финансовое состояние, платежеспособность предприятия, видеть перспективу его развития. Только имея глубокие знания методик анализа и практические навыки решения задач по формированию показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности и определению факторов их изменения, по обоснованию резервов повышения эффективности производств, можно успешно решать эти экономические задачи.

Одним из важнейших показателей эффективности использования МТП является себестоимость его работ. На затраты на содержание машинно-тракторного парка оказывают влияние различные факторы. Основными из них являются показатели обеспеченности, интенсивности использования и производительности машинно-тракторного парка.

Перечисленные показатели по всему тракторному парку определяются в расчете на один условный эталонный трактор, а по отдельным маркам и тракторам – в расчете на один физический трактор.

Особо важное значение имеют показатели, характеризующие выработку машин. В качестве основных показателей производительности по машинно-тракторному парку используют среднегодовую, средне-