

АНАЛИЗ СОДЕЖАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Гостилович Е. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Вопрос о том, что от выбора учетной методологии зависят результаты деятельности хозяйствующего субъекта, уже давно привлекает внимание исследователей.

Так, вопрос влияния учетной политики на оценку показателей бухгалтерской отчетности рассматривается в исследованиях Агеевой О. [1], которой было проведено ранжирование показателей отчетности по уменьшению степени влияния (количество раз) на них элементов учетной политики. Агеевой О. сделан вывод о возможности существенно повысить достоверность бухгалтерской отчетности в случае, если выбор элементов учетной политики будет ограничен.

При этом в сельскохозяйственных организациях вопросам формирования эффективной учетной политики уделяют недостаточно внимания. Можно согласиться с Туровцом А. А. [2], который выделил проблемы, характерные для сельскохозяйственных организаций при выборе учетной политики: учетная политика организациями в отрасли сельского хозяйства не рассматривается в качестве инструмента в управлении экономическим субъектом; недостаточно полно раскрываются организационные, технические и методические аспекты учетной политики; а также при составлении учетной политики не всеми организациями учитываются отраслевые особенности их деятельности.

В вопросах исследования методологии формирования учетной политики мы разделяем мнение ряда ученых, которые считают, что важными аспектами обеспечения результативности учетной политики служат данные параметры ее оценки. Основной задачей при этом является оценка ее соответствия требованиям нормативных правовых актов, действующих национальных стандартов, технических регламентов и внутренних стандартов экономических субъектов. Процесс формирования и реализации учетной политики должен проходить при эффективном взаимодействии всех элементов.

Для оценки раскрытия отдельных аспектов учетной политики в локальных актах организаций нами составлена контрольно-аналитическая ведомость (таблица).

Таблица – Анализ раскрытия отдельных аспектов учетной политики

Аспекты учетной политики, подлежащие раскрытию	Хозяйство Кореличского района	Хозяйство Щучинского района	Хозяйство Гродненского района	Хозяйство Волковысского района
Применяемые организацией виды учетной оценки	Методический аспект	-	Методический аспект	Методический аспект
План счетов бух. учета организации	План счетов	План счетов	План счетов. Частично в учетной политике	План счетов. Частично в учетной политике
Применяемая форма бух. учета	журнально-ордерная. Планируется переход на автоматизированный учет	Мемориально-ордерная.	Технический аспект: форма – автоматизированная с применением программы ОДО «Захад» и табулеграмм	Технический аспект: форма - частично автоматизированной с применением программы «Нива» и журнально-ордерной
План проведения инвентаризации активов и обязательств	План-график проведения Инвентаризаций	План-график инвентаризаций. В учетной политике нет	План-график инвентаризаций. В учетной политике нет	План-график инвентаризаций отсутствует. В учетной политике нет
иные способы организации и ведения бух. учета	-	-	-	Налоговый аспект, первичный учет и др.

Как видно из Положения об учетной политике исследуемых хозяйств, не все требуемые аспекты в ней раскрыты. Так, к содержательной части учетной политики можно предъявить такие замечания, как: не предусмотрено описание порядка проведения инвентаризации; сделаны ссылки на устаревшие законы. Также указано, что при изменении действующего законодательства учетная политика изменяется автоматически, что некорректно и не отвечает требованиям Национального стандарта № 80.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева О. А. Методология обеспечения единства бухгалтерского учета и отчетности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / О. А. Агеева ; ГОУ ВПО «Государственный университет управления». – Москва, 2008.

2. Щербатюк, С. Ю. Развитие методик оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций: монография / С. Ю. Щербатюк. – Гродно: ГГАУ, 2015. – 248 с.
3. http://uem.ru/edu/ieus/science_session/.../Turovez.docx

УДК 331.522(476)

СТАДИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Грудько С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Воспроизводство трудового потенциала рассматривают как постоянное восстановление, повторение, возобновление потребляемого (функционирующего) трудового потенциала в общественном производстве. Он выступает необходимым условием непрерывности общественного воспроизводства в целом и его органической частью.

Достаточно дискуссионным остается вопрос определения стадий (процессов, фаз) воспроизводства трудового потенциала. При рассмотрении фаз воспроизводства трудового потенциала используют методологию исследования общественного продукта, разработанную Марксом К. По аналогии со стадиями воспроизводства общественного продукта выделяются следующие фазы воспроизводства трудового потенциала: формирование (производство), распределение, перераспределение, обмен, использование (потребление) [1].

Тарасевич А. В. и Остапенко Ю. М. [2, 3] выделяют три стадии воспроизводства трудового потенциала: формирование, распределение (перераспределение) и использование.

Фаза формирования включает естественное воспроизводство населения или носителей рабочей силы, приобретение способности к труду путем получения образования (общего, специального, среднего), а также восстановление и развитие способностей к труду.

На фазе распределения (перераспределения) происходит распределение и перераспределение рабочей силы по сферам приложения труда, видам занятости, отраслям народного хозяйства и регионам в соответствии со спросом и предложением региональных и внутренних рынков труда.

Передвижение рабочей силы характеризует фазу обмена, которая может по содержанию совпадать с фазой перераспределения трудового потенциала.