УДК 631.162:658.155:636.2.084.52 (476.6)

**АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА
КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Катунина С. В., Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Скотоводство является одной из основных отраслей специализации сельского хозяйства Республики Беларусь и важнейшей составляющей мясного подкомплекса. Выращивание крупного рогатого скота имеет свои преимущества перед производством свинины и мяса птицы, несмотря на их более высокую скороспелость и конверсированность кормов. На 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота в республике расходуется 2,9-4,2 ц кормовых единиц концентратов, или в 1,4-2,7 раза меньше по сравнению с другими видами животных, что обеспечивает приоритетное развитие отрасли в условиях недостаточного производства зерна; стоимость одной кормовой единицы, используемой при выращивании и откорме, в 1,5-2 раза ниже, чем при откорме свиней и содержании птицы; в рационы кормления молодняка крупного рогатого скота возможно включение органических отходов, непригодных для других животных; не требуется дорогих построек, стоимость средств механизации ниже, чем в других отраслях животноводства. В условиях республики генетическое улучшение скота по мясной продуктивности при чистопородном разведении определено за счет использования высококлассных быков, оцененных по мясным качествам потомства. Однако в настоящее время отрасль мясного скотоводства является убыточной, что требует поиска направлений повышения ее эффективности [1]. При проведении исследования факторов, влияющих на экономические показатели мясного скотоводства, нами была проведена группировка по среднесуточному приросту продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в хозяйствах Гродненского, Щучинского, Волковысского, Берестовицкого и Мостовского районов в 2016 г. [2]. По результатам группировки выявлено, что при увеличении среднесуточного привеса в третьей группе по отношению к первой и второй на 37,3 и 12,8% соответственно растет такой показатель, как валовой прирост, сокращаются затраты труда на 1 ц, расход корма на 1 ц, снижается уровень убыточности, т. е. между данными

показателями существует тесная связь. Снижение расхода корма на 1 ц приводит к снижению себестоимости производства, следовательно, и себестоимости реализации, что ведет к росту прибыли и уровня рентабельности. Нами была проведена группировка хозяйств, указанных выше районов, по уровню рентабельности (убыточности) говядины, результаты которой приведены в таблице.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненской области по уровню рентабельности (убыточности) мяса крупного рогатого скота за 2016 г.

Показатели	Группы			3 гр. к 1 гр., %	3 гр. к 2 гр., %
	1	2	3		
	до -30 %	-30 -20%	-20% и выше		
1. Количество хозяйств в группе	11	12	10	-	-
2. Уровень рентабельности (убыточности), %	-37,5	-24,0	-12,6	+24,9 п.п.	+11,4 п.п.
3. Себестоимость производства 1 ц, руб.	340,0	273,0	229,1	67,4	83,9
4. Расход корма на 1 ц, ц к.ед.	11,4	10,5	8,9	78,1	84,8
5. Среднесуточный привес, г	672	697,4	785,0	116,8	112,6
6. Поголовье крупного рогатого скота, гол.	2679	3397	5413	202,1	159,3
7. Валовой прирост, ц	6819,2	8771,7	15843	227,1	176,5
8. Затраты труда на 1 ц прироста, чел-ч	14,9	13,4	9,2	6,7	68,7

Из таблицы видно, что все показатели в третьей группе наилучшие: выше среднесуточный привес на 16,5 и 12,2%, чем в первой и второй группах, валовой прирост – выше на 127,1 и 76,5% соответственно, ниже затраты труда и корма на 1 ц, ниже уровень убыточности. Приведенные в таблице сводные данные по группировке позволяют выявить закономерности и связи между некоторыми показателями. Так, например, такая связь прослеживается между среднесуточным приростом и уровнем рентабельности (убыточности): при увеличении среднесуточного прироста снижается уровень убыточности. Для подтверждения данных, выявленных в группировках, при помощи парного корреляционно-регрессионного анализа была проанализирована зависимость уровня рентабельности (убыточности) от среднесуточного прироста, в результате которого выявлено, что если среднесуточный прирост увеличится на 1 г, уровень рентабельности увеличится на 0,062%, то есть между данными показателями существует прямая зависимость. Коэффициент детерминации показал, что вариация уровня рентабельности на 30,6941% зависит от среднесуточного привеса. Таким образом, необходимо искать резервы снижения себестоимости и роста эффективности производства продукции выращивания и откорма

крупного рогатого скота, исходя из снижения расхода корма на 1 ц и роста среднесуточного прироста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис М. В. Эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота в Гродненской области – Гродно: ГГАУ, 2011. – 163 с.
2. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2016 год.

УДК 336.6:338.48

МЕРОПРИЯТИЯ ПО УПРАВЛЕНИЮ КОММЕРЧЕСКИМИ РИСКАМИ

Климова Ю. Е.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Сегодня неуклонно возрастает значимость управления коммерческими рисками на пищевых предприятиях Республики Беларусь. Эта ситуация обусловлена повышением ресурсоемкости процессов разработки товаров и возможными ущербами; насыщением товарных рынков как внутри страны, так и на внешних рынках, переходом к маркетинговой стратегии, увеличивающей ее рискованность.

Суть управления коммерческими рисками состоит в том, чтобы определять потенциальные отклонения от запланированных результатов в области маркетинга и сбыта готовой продукции, а также управлять этими отклонениями для повышения экономической эффективности, сокращения убытков и улучшения обоснованности принимаемых управленческих решений. Так, на основании анализа коммерческих рисков можно разработать следующие мероприятия по управлению коммерческими рисками (таблица).

Ожидаемым результатом реализации предложенных мероприятий должна стать четкая и комплексная система и эффективная программа управления коммерческими рисками, подкрепленными нормативной базой и координируемыми риск-менеджером.