

## ЛИТЕРАТУРА

1. Тыртыгин, В. Н. Линейная регрессионная модель зависимости белизны каолина от содержания в нем оксидов железа и титана / В. Н. Тыртыгин, А. А. Денисковец, Н. А. Политаева, И. Г. Шайхiev // Вестник Казанского технологического университета. – 2017. – Т. 20, № 22. – С. 124-127.

УДК 633.1 (476)

### **ПЛОДЫ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Дидюля Л. В., Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Плоды давно и прочно занимают огромную нишу в культуре питания человека. Польза плодов доказана: они содержат большинство необходимых для поддержания жизни человека веществ, в том числе витаминов. Фрукты являются самым действенным средством повышения активности питания в борьбе с неблагоприятными факторами окружающей среды, оказывающими интенсивное воздействие на человека. Велика роль белорусского плодоводства как импортозамещающей отрасли.

Природные условия Республики Беларусь дают возможность выращивать практически все основные плодово-ягодные культуры. Под плодовыми насаждениями в сельскохозяйственных организациях страны в 2016 г. занято 21076 га земель, в том числе площадь садов в плодоносящем возрасте занимает 70,3%. Из них наибольший удельный вес занимают семечковые – более 94%. Валовой сбор плодов и ягод в 2016 г. составил 64,5 тыс. т, что на 29,3% больше уровня 2015 г.

В таблице 1 отражена динамика показателей эффективности плодоводства в сельскохозяйственных организациях Гродненской области в сравнении с Республикой Беларусь.

Таблица 1 – Динамика показателей эффективности производства и реализации плодов в сельскохозяйственных организациях Гродненской области и Республики Беларусь

Показатели	Годы					РБ, 2016г.	2016 г. к 2012 г., %
	2012	2013	2014	2015	2016		
Урожайность, ц/га	94,8	105,5	96,5	78,0	112,7	31,3	118,9
Себестоимость 1 ц, руб.	16,3	22,0	27,5	29,7	25,2	24,9	154,6
Затраты на 1 га, тыс. руб.	0,95	1,42	1,63	2,32	2,84	0,78	в 3 р.
Трудоёмкость 1 ц, чел-ч	3,8	3,4	4,4	3,9	2,80	2,59	73,7
Затраты труда на 1 га, чел-ч	219,5	222,7	260,5	307,4	315,7	81,0	143,8
Уровень товарности, %	83,4	88,8	88,9	104,9	87,2	80,3	104,6
Цена реализации 1 ц, руб.	21,8	24,8	29,4	38,3	40,5	40,8	185,8
Полная себестоимость 1 ц, руб.	19,0	25,7	33,0	38,0	32,9	35,8	173,2
Прибыль (убыток) на 1 га, руб.	135,3	-51,3	-191,1	25,3	746,3	126,6	в 5,5 р.
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	2,8	-0,9	-3,6	0,3	7,6	5,0	в 2,7 р.
Уровень рентабельности (убыточности), %	14,7	-3,5	-11,0	0,8	23,1	14,0	+8,4 п. п.

В Гродненской области сосредоточено более 12% площадей садов, 17,4% валового сбора плодов [1]. Анализ показал, что в целом эффективность производства плодов выросла и выше республиканского уровня: продуктивность садов выше на 81,4 ц/га, полная себестоимость – ниже на 2,9 руб./ц. Однако в расчете на 1 га затраты в хозяйствах Гродненской области гораздо больше, чем в целом по стране. Эффективность реализации плодов имеет тенденцию роста, а уровень рентабельности на 9,1 п. п. выше, чем в среднем по республике.

Проведенная группировка сельскохозяйственных предприятий Гродненской области по урожайности плодов (таблица 2) показала, что преобладают хозяйства с невысокой урожайностью, в которых плодводство низкорентабельно и даже убыточно.

Таблица 2 – Группировка хозяйств Гродненской области по урожайности плодов в 2016 г.

Показатели	Группы			3 группа в % (+,-) к 1 группе
	1	2	3	
Интервал, ц/га	до 174,2	174,2-332,4	свыше 332,4	
Количество хозяйств в группе	16	5	2	-
Урожайность, ц/га	105,9	224,6	425,1	в 4 р.

Продолжение таблицы

Валовой сбор, ц	6989	19312	35705	в 5,1 р.
Затраты труда на 1 га, чел-ч	297,8	367,4	409,1	137,4
Затраты труда на 1 ц, чел-ч	3,77	2,64	1,51	40,1
Себестоимость производства 1 ц, руб.	41,4	24,6	20,3	49,0
Прибыль на 1 ц, руб.	0,2	8,3	19,4	+19,2
Цена реализации 1 ц, руб.	31,3	41,9	53,5	170,9
Уровень рентабельности, %	0,6	24,9	57,2	+56,6 п.п.

Показатели хозяйств третьей группы значительно отличаются от двух предыдущих. В третьей группе урожайность выше по сравнению с первой группой в 4 раза. Валовой сбор выше более чем в 5 раз. С ростом урожайности снижается себестоимость, затраты труда на 1 ц, растет прибыль на 1 ц и, как следствие, уровень рентабельности. Около 70% хозяйств относятся к первой группе, где наименьшая урожайность (16 ц/га) получена в СКУП «Волпа». В лучшую группу вошло 2 хозяйства – СПК «Прогресс-Вертелишки» и СПК «Обухово».

Пути повышения эффективности плодородства являются интенсификация производства, комплексная механизация, внесение оптимальных доз удобрений и средств защиты от вредителей, болезней и сорняков, использование высокопродуктивных насаждений плодовых культур, оптимизация структуры садов, реконструкция существующих садов на основе садооборота и другие.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Дидюля, Л. В. Анализ эффективности производства и реализации плодов в хозяйствах Гродненской области / Л. В. Дидюля, С. В. Катунина // Экономика: экономика и сельское хозяйство, 2017. - № 7 (19).

УДК 637.1:339.564(476.6)

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОАО «БЕЛЛАКТ»**

**Дыканец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Несмотря на нестабильность мировых рынков, потенциал развития ОАО «Беллакт» имеет реальные возможности увеличения объемов продаж молочной продукции и росту доли предприятия на зарубежном рынке в 2018 г. Этому должна способствовать разработанная концеп-