

УДК 378.012.3:338.518

**ПРОБЛЕМА КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

И.В. Бусько

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail:
ggau@ggau.by)

Аннотация. В статье анализируется проблема разработки показателей качества высшего образования в современном обществе. Выявляются факторы, влияние которых необходимо учитывать для совершенствования образовательного процесса.

Ключевые слова: эффективность образования, высшее образование, стратегические цели образования, количественные показатели, качественные параметры

**THE PROBLEM OF CRITERIA OF HIGHER EDUCATION
EFFICIENCY IN MODERN SOCIETY**

I.W. Busko

EI «Grodno State Agrarian University» (Belarus, Grodno, 230008, 28
Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Summary. The article analyzes the problem of developing indicators of the quality of higher education in modern society. Factors affecting the improvement of the educational process are identified.

Key words: efficiency of education, higher education, strategic goals of education, quantitative indicators, qualitative parameters

Оценка эффективности образования в различных странах сопряжена с необходимостью выработки критериев, которые могли бы отражать реальные достижения системы образования. Однако многие исследователи отмечают, что в последние годы преобладает тенденция, в соответствии с которой наблюдается усиливающийся перекокс в сторону разработки количественных показателей, характеризующих процесс организации обучения в ущерб вниманию к качественным его характеристикам или же подмена одних другими. С одной стороны, это объяснимо тем, что качество образовательного процесса и его результатов сложно представить в формализованном виде сравнимых данных. Однако обнаруживается, что многие параметры, по которым происходит сравнение деятельности педагогов, учебных заведений или систем образования в различных странах, зачастую не отражают

реальных результатов образовательного процесса и не способствуют их улучшению. Одной из важнейших проблем совершенствования учебного процесса являются его стратегические цели, в частности, важно решить вопрос – для своей страны мы готовим специалистов или строим работу для соревнования в рейтингах с другими странами, для нужд своего общества мы должны формировать современные учебные программы или полагать, что о качестве образования в вузе каким-то образом свидетельствует количество обучаемых в нем иностранных студентов (за исключением элитарных учебных заведений). При этом в литературе больше рассматриваются не критерии качества, а подходы к его оценке (внешний контроль или самооценка вузами своих достижений) или параметры, по которым оценивание происходит.

Разработка критериев эффективности образования, как представляется, должна отталкиваться от двух составляющих – целей, связанных с целостной стратегией непрерывного образования в соответствии со второй составляющей – выявлением ключевых проблем образования, актуальных для развития собственного общества. В Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы в подпрограмме «Развитие системы высшего образования» задача повышения качества подготовки специалистов оценивается по выполнению таких целевых показателей как доля утвержденных образовательных стандартов или изменений к ним от общего количества образовательных стандартов высшего образования; а также численности преподавателей учреждений высшего образования, прошедших стажировку за рубежом, и количеству созданных на предприятиях РБ филиалов кафедр. Есть еще такой критерий как приглашение для чтения лекций известных в своей области специалистов из-за рубежа.

В реальности в ближайшее время эффективность образовательного процесса в вузах будет обуславливаться иным рядом факторов. Известно, что в рейтинге оценки уровня знаний учащихся средних школ наша страна показала неплохой результат, заняв 36-е место (для сравнения первые четыре места заняли страны Юно-Восточной Азии, Эстония – 5 место, Польша – 10-е.) Однако если учесть еще, что ряд не самых слабых учеников, возможно, подаст документы в вузы других стран, то очевидна одна из проблем подготовки специалистов высокого уровня, особенно актуальная для периферийных и даже для столичных вузов некоторых профилей: многие абитуриенты придут слабо подготовленными. Еще одно обстоятельство, которое необходимо учитывать, чтобы постановки цели повышения качества образования

не стали только лишь декларациями – инфантилизм, замедление психологического взросления современного молодого поколения. Молодые люди часто не в силах понять, какие именно образовательные программы им подходят и посильны. Даже в Германии, где выпускники школ зачастую не сразу стремятся в поступлению, занимаясь год-два волонтерством и подработками в процессе поиска «себя», «около 30 процентов студентов впоследствии меняют факультет или направление», а на инженерно-технических специальностях бросает учебу от 41 до 45 % студентов.

Современные эксперты противоречиво оценивают связь с качеством образования такого фактора как отчисление, отсев или выбывание студентов. Некоторые полагают, что борьба за сохранение количества обучающихся чревата формальным оцениванием знаний и выпуском низкоквалифицированных специалистов (в США доля не завершающих высшее образование в срок составляет 43%, в России этот показатель практически в 2 раза ниже - 22% [2, с.111]. В нашей стране – приблизительно 3.5 % в 2010, 2.5 % в 2019 [3]). Однако сторонники студентоцентристского подхода полагают, что помощь в адаптации и «адвокатский» (в противовес «обвинительному») подход преподавателей к оцениванию знаний скорее может рассматриваться как критерий высокого качества образовательного процесса.

Таким образом, проблема критериев качества высшего образования требует дальнейшей проработки. Думается, что наиболее значимыми критериями могут являться качество стратегических документов государственного уровня, осознанная готовность учащихся к получению образования, качество персонала вузов, цели и содержание учебных программ, информационное обеспечение, независимый мониторинг уровня знаний и научно-исследовательской активности студентов, а также оценки выпускников работодателями, карьерный рост выпускников.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Сафронова, К. Страна вечных студентов: почему немцы учатся до 30 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/> Дата доступа: 20.03.2020
- 2..Горбунова, Е.В. Выбытия студентов из вузов: исследования в России и США / Е.В. Горбунова. – Вопросы образования. – 2018. - №1. – С. 110-131.
- 3.Апанасевич, С. 8000 студентов отчислили в прошлом учебном году [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://adukar.by/news/8000-studentov-otchislili-v-proshlom-uchebnom-godu>. Дата доступа: 22.03.2020.