

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОНСЕРВАНТА-ОБОГАТИТЕЛЯ ДЛЯ КУКУРУЗЫ

**Цай В. П.¹, Кот А. Н.¹, Радчикова Г. Н.¹, Симоненко Е. П.¹,
Трокоз В. А.², Карповский В. И.², Брошков М. М.³**

¹ – РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»

г. Жодино, Республика Беларусь

² – Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины

г. Киев, Украина

³ – Международный гуманитарный университет

г. Одесса, Украина

Значительно снизить потери питательных веществ и повысить качество кормов позволяет использование различных консервантов, широко применяемых в отечественной и зарубежной практике. Поэтому исследования по изысканию новых способов силосования трав, кукурузы, которые могут обеспечить более полное сохранение питательных веществ и высокое их использование, всегда были актуальными [1-4].

Целью наших исследований явилось изучить влияние скармливания кукурузного силоса с консервантом-обогабителем на продуктивные показатели и качество мяса бычков.

Для изучения влияния опытного силоса на продуктивность молодняка крупного рогатого скота подобрано две группы бычков чернопестрой породы методом пар-аналогов и организован научно-хозяйственный опыт.

Исследованиями установлено, что питательность кукурузного силоса с консервантом-обогабителем на 0,03 корм. ед. оказалась выше, чем контрольного. В нем также отмечено увеличение содержания сырого протеина на 46,8% и минеральных веществ по сравнению с контрольным вариантом.

Скармливание кукурузного силоса молодняку крупного рогатого скота не оказало отрицательного влияния на гематологические показатели животных. Все они находились в пределах физиологических норм.

Скармливание кукурузного силоса с консервантом-обогабителем позволило за 91 день опыта получить 82 кг прироста на голову, что на 7 кг больше, чем в контроле. Среднесуточный прирост соответственно оказался на 9,3% выше. Затраты кормов в опытной группе составили

7,85 корм. ед. на 1 кг прироста или на 4,6% ниже, чем в контрольной.

Результаты производственной проверки показали, что скармливание силоса с консервантом-обогабителем позволило увеличить среднесуточные приросты бычков на 9,8%, получить за 101 день по 8,4 кг дополнительного прироста на каждой голове, снизить затраты кормов с 8,44 до 8,15 корм. ед. на 1 кг прироста.

Для контрольного убоя было взято по 3 бычка из контрольной и опытной групп живой массой 353 и 356 кг.

По убойным показателям существенных различий между животными контрольной и опытной групп не установлено. Масса туш составила 233,7 и 232 кг, выход туш – 56,4 и 57,2%, убойный выход – 58,4 и 59,5% соответственно в контрольной и опытной группах. По массе внутренних органов (сердце, печень, легкие, селезенка, почки) также не выявлено различий у бычков контрольной и опытной групп.

Анализ физико-химического состава длиннейшей мышцы спины показал, что у бычков опытной группы содержание сухого вещества находилось на уровне 26,4%, в том числе протеина 21,7, жира – 3,4 и золы – 1,3% у животных контрольной группы соответственно – 23; 19,2; 2,9 и 0,9%.

Таким образом, заготовка кукурузного силоса с консервантом-обогабителем способствует повышению питательности корма, а его использование в составе рациона бычков на откорме повышает среднесуточные приросты на 9,3%. Мясо бычков, получавших кукурузный силос с консервантом-обогабителем, выгодно отличалось от контрольного по содержанию сухого вещества, в том числе протеина и жира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конверсия энергии рационов бычками в продукцию при скармливании сапропеля/ Радчиков В. Ф., Ярошевич С. А., Будько В. М., Люндышев В. А., Шарейко Н. А. // В сборнике: Зоотехнічна наука: історія, проблеми, перспективи Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції. Подільський державний аграрно-технічний університет. 2014. – С. 154-155.
2. Плотение и консервирование зерна путь к рентабельности животноводства/ Дашков В. Н., Шведко А. Ф., Шейко И. П., Радчиков В. Ф.//Белорусское сельское хозяйство. 2004. № 3. – 21 с.
3. Особенности рубцового пищеварения нетелей при скармливании рационов в летний и зимний периоды/ Цай В. П., Радчиков В. Ф., Гурин В. К., Кот А. Н., Глинкова А. М., Будько В. М.// Сб. Фундаментальные и прикладные проблемы продуктивности животных и конкурентоспособности продукции животноводства в современных экономических условиях АПК РФ// Мат. Межд. Н.-практ. конф.. 2015. – С. 300-303
4. Энергетическое питание молодняка крупного рогатого скота/Радчиков В. Ф., Цай В. П., Гурин В. К., Лемешевский В. О., Кот А. Н., Яцко Н. А., Радчикова Г. Н., Сапсалева Т. Л., Глинкова А. М., Ковалевская Ю. Ю., Кононенко С. И., Куртина В. Н., Пилюк С. Н., Симоненко Е. П., Шнитко Е. А., Ярошевич С. А., Будько В. М., Шевцов А. Н., Бесараб Г. В. Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству. Жодино, 2014.