

бор особей, подходящих по параметрам к выводимому селекционному достижению. В результате белорусский зоотехник по племенному делу, ученый-селекционер и ученый-зоолог, т.е. специалисты в скотоводстве, свиноводстве, кинологии, фелинологии и проч. отраслях продуктивного и непродуктивного животноводства будут иметь возможность приобрести программный продукт для самостоятельного выполнения всего перечня селекционно-племенных работ без привлечения дополнительной рабочей силы, в т.ч. подсобных работников, операторов по уходу за животными, а также без использования весового оборудования и т. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соляник, С. В. Компьютерная визуализация контура сельскохозяйственных животных для экспресс-расчета их живой массы / С. В. Соляник, С. В. Кравцов, Н. А. Лешкевич // Сб. науч. статей по материалам XX Межд. научно-практ. конф. – Гродно : ГГАУ, 2017. – С. 233-234.
2. Соляник, С. В. Программный продукт построения 3-D моделей для сбора и мониторинга достоверности первичных зоотехнических данных к ежемесячным отчетам о движении поголовья на ферме / С. В. Соляник, Н. А. Лешкевич, С. В. Кравцов // Сб. науч. статей по материалам XX Межд. научно-практ. конф. – Гродно : ГГАУ, 2017. – С. 235-236.

УДК: 636: 4.03.082

О ВАЖНОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ И ЗАВИСИМОСТЕЙ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ НАУКИ

Соляник С. В., Соляник В. В.

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

В соответствии с нормативными требованиями, регламентирующими написание и защиту диссертаций, основным критерием присуждения ученой степени является получение соискателем новых знаний в конкретной специальности и отрасли науки. При этом не имеет значение где, когда и на каком материале «выкристаллизовались» положения, выносимые на защиту. Главное, чтобы они обладали новизной, а полученные данные были подвергнуты статистической обработке, являлись достоверными, достаточными и допустимыми, для тех выводов, которые до соискателя ученой степени еще никто не делал.

Для апробации результатов научной работы соискатель обязан знакомить с ними научную общественность, публиковать научные статьи, участвовать с докладами на конференциях, симпозиумах и т.п.

Согласно требованиям научно-практического журнала «Животно-

водство и ветеринарная медицина», сборника трудов УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», в этих издания публикуются результаты научных исследований сотрудников научных учреждений и организаций в области зоотехнии и ветеринарной медицины. При этом «редколлегия оставляет за собой право отклонять статьи, не соответствующие профилю и требованиям журнала (сборника трудов), содержащие устаревшие (5-7-летней давности) результаты исследований, однолетние данные».

Возникает вопрос, а какое имеет отношение к новизне выводов и заключений по выполненной ученым-зоотехником работе так называемые «устаревшие (5-7-летней давности) результаты исследований, однолетние данные»? Ведь на суд научной общественности представляются закономерности, зависимости, модели, методики и прочая выходная продукция, а не обработанные первичные данные или результаты исследований в виде таблиц, не систематизированных цифр? Как поступить исследователю, который занимался селекцией (растений, животных) на протяжении десятилетий, получил новый сорт (породу животных), а затем несколько лет переосмысливал полученные результаты и методики, которые он применял?

Неужели для научной общественности неважны полученные выводы ученого, а лишь то, что он их сделал на «устаревших (5-7-летней давности) или однолетних» данных? К слову, результаты генетических однолетних опытов на дрозофилах, у которых смена поколений происходит за несколько дней, вероятно, все же не будут отклонены редколлегией. Как и исследования на птице в промышленных птицефабриках, которые за 42 дня набирают товарный вес.

Например, нами была собрана база данных продуктивности свиноматок и хряков-производителей (за 10 лет), которая была структурирована, исходя их месяца рождения свинок, и месяца начала полового использования хрячков. Компьютерно-статистический анализ позволил установить математические закономерности, которые подтверждаются показателями первичного зоотехнического учета, о влиянии микроклиматических факторов окружающей среды конкретного месяца года на продуктивность свиноматок. Это связано с тем, что, например, осеменение свинок, родившихся в ноябре-январе, производится на июль-сентябрь следующего года. В эти месяцы года отмечаются высокие температуры, что негативно сказывается на плодотворности их осеменения. Аналогично и с началом использования хряков-производителей, если оно приходится на сезон года с высокими или низкими температурами.

Безусловно, температурный фактор не является определяющим.

Могут отмечаться не только технологические, но и биологические ритмы, связанные с природно-видовыми особенностями свиней, например, преимущественное покрытие в феврале-марте и др.

Ученые-зоотехники утверждают, что исследования необходимо производить исключительно в условиях, соответствующих зоогигиеническим требованиям, а кормление осуществлять только при выполнении зоотехнических норм. Однако реальное функционирование животноводческих комплексов и ферм показывает, что далеко не у всех работа осуществляется на надлежащем уровне. В век IT нужно выявлять математические закономерности и зависимости (формулы, функции), чтобы осуществлять моделирование процессов.

УДК: 636: 4.03.082

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ В СКОТОВОДСТВЕ И СВИНОВОДСТВЕ – ЭТО ПУТЬ К УДОРОЖАНИЮ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА, ГОВЯДИНЫ, СВИНИНЫ

Соляник В. В., Соляник С. В.

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

Чиновники от зоотехнической науки и животноводства уже не первое десятилетия «агиотируют» сельскохозяйственные предприятия развивать мясное и молочное скотоводство. При этом они указывают, что для постсоветских стран «ориентиром» являются североамериканские скотоводы. Именно там у молочных пород высокие удои, в среднем почти 10 тыс. л на корову, у мясных пород – мраморное мясо для приготовления стейков, а в постсоветских государствах продуктивность скотоводства в два раза ниже. А нужна ли нам западноевропейская модель скотоводства? Нет, не нужна, т. к. к животным необходимо относиться не как к биологическим машинам по производству молока и мяса, а как к природой созданным объектам, дающим человеку прекрасные продукты питания, сбалансированные по основным питательным веществам.

В странах дальнего зарубежья корова и быки уже давно были превращены в механизмы, потребляющие антибиотики, гормоны роста, всевозможные добавки, стимуляторы и т. д. и т. п. При этом, если от коровы получают молоко, то в конце жизни она «идет на корм» собакам и кошкам. Это связано с тем, что из нее, в прямом и переносном смысле, выжали все соки: получая 10 т молока в год, такие коровы используются максимум 3-4 года, т. е. за продуктивную жизнь – 30-40 т молока. Ранее