

Относительная масса репродуктивных органов ремонтных курочек находилась в пределах 0,10-0,12%.

Лучшая однородность стада, составившая 91,3%, зафиксирована во 2-й группе.

Использование отечественной сои не повлияло на среднюю стоимость рациона для ремонтных цыплят. Себестоимость 1 головы выращенной ремонтной курочки в опытных группах была ниже, чем в контроле на 5,1-16,7%. Экономический эффект в расчете на 1000 голов во 2-й и 3-й группах составил соответственно 787,20 и 185,60 руб.

В целом можно отметить, что использование отечественного соевого кормового продукта не оказало отрицательного влияния на качество выращенного ремонтного молодняка кур-несушек.

На основании проведенных исследований рекомендуем использовать продукт соевый кормовой (ТУ ВУ 100051375.008-2006) в комбикормах для ремонтного молодняка кур яичных кроссов в качестве заменителя (частично или полностью) импортруемого соевого шрота.

ЛИТЕРАТУРА

1. Павловский В. К. Соя в хозяйствах Беларуси – дополнительный источник растительного белка / В. К. Павловский, О. Г. Давыденко, В. Е. Розенцвейг, Д. В. Голоенко, Н. С. Черкасс // Белорусское сельское хозяйство. – 2008.- № 4. – С. 25-26.
2. Ромашко А. К. Может ли белорусская соя заменить импортную в рационах птицы? / А. К. Ромашко // Белорусское сельское хозяйство. – 2017.- № 1. – С. 44-46.

УДК 634. 4.084.52:636.033

ПРОДУКТИВНОСТЬ ПОДСВИНКОВ НА ОТКОРМЕ ПРИ МУЛЬТИФАЗНОМ КОРМЛЕНИИ

**Рудаковская И. И., Ходосовский Д. Н., Безмен В. А., Соляник А. Н.,
Хоченков А. А., Петрушко А. С., Матюшонок Т. А.**

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

Резкая смена состава кормосмеси для свиней-откормочников вызывает существенное расстройство пищеварения и снижение прироста [1]. Многофазный способ кормления откормочного молодняка свиней позволяет снизить негативное влияние кормового стресса, а также обеспечить потребности животных в питательных веществах по мере их роста. Однако сведения по результативности многофазного кормления свиней в период откорма противоречивы. Отмечают преимущества многофазного кормления свиней на откорме по сравнению с однофазной технологией [2]. Сообщается об отсутствии однозначных преиму-

ществ мультифазного кормления свиней по сравнению с обычной двухфазной стратегией [3]. В этой связи очевидна актуальность исследований по изучению влияния способа мультифазного кормления подсвинков на их продуктивность.

Цель исследований: установить влияние мультифазного способа кормления на продуктивность подсвинков на откорме.

Опыт проведен на предприятии «Школа-ферма по производству свинины» ГУ «ЖодиноАгроПлемЭлита» Смоленичского района. Контрольная группа подсвинков в течение 1-го периода откорма получала комбикорм марки СК-26, во 2-й период откорма – СК-31. Для свиней опытной группы использован мультифазный способ кормления по схеме, представленной в таблице.

Таблица – Схема мультифазного кормления подсвинков

Фаза откорма	Дни откорма	Структура рациона, %		
		СК-21	СК-26	СК-31
1	1-3	80	20	-
2	4-9	50	50	-
3	10-12	20	80	-
4	13-60	-	100	-
5	61-63	-	80	20
6	64-69	-	50	50
7	70-72	-	20	80
8	73-110	-	-	100

Подопытному поголовью скармливали полнорационные комбикорма, соответствующие СТБ 2111-2010 «Комбикорма для свиней». Энергетическая ценность комбикорма СК-21 составляла 14,1 МДж, СК-26 – 13,15 и СК-31– 13,0 МДж обменной энергии.

Для реализации мультифазного кормления свиней на откорме была использована автоматизированная система приготовления кормосмеси и ее раздачи с компьютерным управлением фирмы «Big Dutchman».

Постановочная живая масса подсвинков обеих групп практически не различалась и колебалась в пределах 32,9-33,1 кг. При сдаче на убой молодняк опытной группы оказался тяжелее на 3,2 кг.

Отмечена тенденция повышения абсолютного прироста живой массы у молодняка, получавшего корм по мультифазной схеме, в сравнении с показателем аналогов контрольной группы, составившая 2,8 кг, или на 4,1%, среднесуточного прироста – на 25 г, или на 4%.

При этом в первый период откорма (60 дней) среднесуточный прирост живой массы у подсвинков опытной группы был выше на 5,27% в сравнении с контрольным поголовьем (570 г против 542 г).

На заключительном этапе откорма молодняк обеих групп рос значи-

тельно быстрее. Среднесуточный прирост у особей контрольной группы составлял 723 г, опытной группы – 750 г, что оказалось выше на 3,73%.

Энергонасыщенность рациона животных сравниваемых групп существенно не различалась. Так, среднесуточное потребление корма в контрольной группе за период откорма составило 2,33 кг/гол, или 30,5 МДж/гол, в опытной группе – 2,34 кг/гол или 30,7 МДж/гол.

Выявлена тенденция снижения затрат корма на 1 кг прироста живой массы у животных опытной группы по сравнению с показателем контрольной группы на 0,16 к. ед., или на 3,8% (4,07 к.ед. против 4,23 к.ед.).

Мультифазное кормление оказало положительное влияние на продуктивные качества подсвинков на откорме. Среднесуточный прирост живой массы у молодняка за период откорма был выше на 25 г, или на 4%, а затраты корма ниже на 0,16 к. ед., или на 3,8% в сравнении с соответствующими показателями поголовья, получавшего корм по традиционной технологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Этология сельскохозяйственных животных / Я. Гауптман [и др]. // пер. с чеш. Б. Н. Пакулева под ред. Е. Н. Панова – М. : Колос, 1977. – 303 с.
2. Преимущества фазного кормления откормочных свиней (ФРГ). Phasenfuutterung 3, 3 Eurogunstiger // Topragnar. – 2011. – № 10. – S. 11 ☒ Режим доступа: [http://www.rosinformmagrotech.Ru / ref.journal2013_1/RJ](http://www.rosinformmagrotech.Ru/ref.journal2013_1/RJ).
3. Эффективность кормления по-французски / А. Семков // Белорусское сельское хозяйство. – 2015. – №11(163). – С. 38-40.

УДК 636.2.085.55:553.578

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПИЩЕВАРИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ НОВОТЕЛЬНЫХ КОРОВ В ЗИМНЕ-СТОЙЛОВЫЙ ПЕРИОД

Сахачук А. И., Кот Е. Г., Невар А. А.

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

В первую неделю после отела закладываются основы будущей молочной продуктивности, поэтому очень важно, чтобы кормление новотельных коров было полноценным и сбалансированным.

Неправильное кормление новотельных коров в зимний период иногда вызывает тяжелое заболевание – ацетонемия, или кетоз. В крови и моче появляется повышенное количество ацетоновых тел, снижается содержание глюкозы [1, 2].