

держанием 22 и 25% протеина в рационах не оказывает отрицательного влияния на потребление кормов, физиологическое состояние животных, способствует повышению среднесуточных приростов на 11,2 и 22,5% и снижению затрат кормов на 1 кг прироста на 10,6 и 18,2%.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Эффективность скармливания дефеката в рационах телят/ Радчиков В. Ф., Глинкова А. М., Бесараб Г. В., Кот А. Н., Акулич В. А., Яцко Н. А., Пилюк С. Н. // Зоотехническая наука Беларуси. 2015. Т. 50. № 2. — С. 36-43.
2. Новые комбикорма-концентраты в рационах ремонтных телок 4-6 месячного возраста/ Кононенко С. И., Шейко И. П., Радчиков В. Ф., Цай В. П. // Сборник научных трудов Северо-Кавказского научно-исследовательского института животноводства. 2014. Т. 3. — С. 128-132.
3. Высококачественная говядина при использовании продуктов переработки рапса в кормлении бычков/ Радчиков В. Ф., Сапсалёва Т. Л., Пилюк С. Н., Букас В. В., Шевцов Н. А. // В сборнике: Инновации и современные технологии в сельском хозяйстве сборник научных статей по материалам международной научно-практической Интернет-конференции. 2015. — С. 300-308.
4. Экструдированный обогатитель на основе льносемени и ячменной крупки в рационах телят // Радчиков В. Ф., Ганушенко О. Ф., Гурин В. К., Шинкарева С. Л., Люндышев В. А. // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2015. № 1. — С. 92-97.
5. Эффективность скармливания дефеката в рационах телят/ Радчиков В. Ф., Глинкова А. М., Бесараб Г. В., Кот А. Н., Акулич В. А., Яцко Н. А., Пилюк С. Н. // Зоотехническая наука Беларуси. 2015. Т. 50. № 2. — С. 36-43.

УДК: 636.52/58.087.26

### **БЕЛОРУССКАЯ СОЯ В РАЦИОНАХ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКА КУР ЯИЧНЫХ КРОССОВ**

**Ромашко А. К., Дербинская В. В.**

РУП «Опытная научная станция по птицеводству»

г. Заславль, Республика Беларусь

Основным белковым кормом для молодняка птицы, особенно в первые месяцы жизни, являются продукты переработки соевых бобов (соевый шрот или соевый жмых). Наша страна вынуждена импортировать данные кормовые компоненты, что приводит не только к расходу валютных средств, но и ставит отечественных птицеводов в зависимость от импортеров и производителей соевых кормов. Однако выращивать соевые бобы можно и на белорусской земле. Работы по селекции и культивированию соевых бобов в условиях Беларуси ведутся достаточно давно. В настоящее время в Беларуси районировано более 10 белорусских сортов сои, отличающихся высокой засухоустойчивостью, раннеспелостью, высокобелковостью, высокорослостью и ней-

тральной реакцией на длину дня. Средняя урожайность культуры в республике составляет примерно 15 ц/га при высоком содержании белка 35-48% и масла – 17-22% (4,5).

Цель исследований состояла в оценке эффективности использования продуктов переработки отечественной и импортной сои при выращивании ремонтного молодняка кур яичных кроссов.

Для проведения научно-производственного эксперимента были сформированы 3 группы суточных цыплят отечественного кросса кур по 50 голов в каждой.

Кормление птицы осуществлялось сухими полнорационными комбикормами, сбалансированными по основным питательным веществам. В рационе 1-й группы (контрольная) использовался соевый шрот. Во 2-й группе уровень ввода соевого шрота сокращался на половину, а в 3-й группе соевый шрот полностью заменяли отечественным соевым кормовым продуктом.

Использование отечественного соевого кормового продукта взамен импортируемого соевого шрота в кормлении ремонтного молодняка кур яичных кроссов не сказалось отрицательно на развитии птицы. В возрастной период 0-10 недель интенсивность роста цыплят из опытных групп была выше, чем в контроле, что выразилось в увеличении среднесуточного прироста птицы на 3,0-9,0%.

Ремонтный молодняк во 2-й и 3-й группах достиг живой массы 790-831 г против 764 г в контроле, при этом затраты корма снизились на 0,5-6,0%.

К 17-недельному возрасту курочки 2 и 3-й групп имели живую массу 1351 и 1428 г (живая масса цыплят в контроле 1366 г), при среднесуточном приросте 11,1 и 11,7 г (контрольный показатель – 11,2 г), и конверсии корма – 4,50 и 4,23 кг (в контроле – 4,41 кг). При полной замене соевого шрота на продукт соевый кормовой (3-я группа) живая масса молодняка достоверно увеличилась на 4,5% ( $P \leq 0,01$ ), а затраты корма сократились на 4,1%.

Использование в рационе кормления ремонтного молодняка соевого шрота и отечественного соевого кормового продукта в соотношении 1:1 (2-я группа) способствовало уменьшению отложения внутреннего жира у цыплят. Относительная масса внутреннего жира в тушках 2-й группы составила 1,10%, что на 0,88-0,90 п. п. было ниже, чем в других группах. При этом у двух тушек из пяти жира на брыжейке мышечного желудка и в абдоминальной области практически не было, что свидетельствует об оптимальном развитии птицы и подготовке ее к последующей яйцекладке.

Относительная масса репродуктивных органов ремонтных курочек находилась в пределах 0,10-0,12%.

Лучшая однородность стада, составившая 91,3%, зафиксирована во 2-й группе.

Использование отечественной сои не повлияло на среднюю стоимость рациона для ремонтных цыплят. Себестоимость 1 головы выращенной ремонтной курочки в опытных группах была ниже, чем в контроле на 5,1-16,7%. Экономический эффект в расчете на 1000 голов во 2-й и 3-й группах составил соответственно 787,20 и 185,60 руб.

В целом можно отметить, что использование отечественного соевого кормового продукта не оказало отрицательного влияния на качество выращенного ремонтного молодняка кур-несушек.

На основании проведенных исследований рекомендуем использовать продукт соевый кормовой (ТУ ВУ 100051375.008-2006) в комбикормах для ремонтного молодняка кур яичных кроссов в качестве заменителя (частично или полностью) импортруемого соевого шрота.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Павловский В. К. Соя в хозяйствах Беларуси – дополнительный источник растительного белка / В. К. Павловский, О. Г. Давыденко, В. Е. Розенцвейг, Д. В. Голоенко, Н. С. Черкасс // Белорусское сельское хозяйство. – 2008.- № 4. – С. 25-26.
2. Ромашко А. К. Может ли белорусская соя заменить импортную в рационах птицы? / А. К. Ромашко // Белорусское сельское хозяйство. – 2017.- № 1. – С. 44-46.

УДК 634. 4.084.52:636.033

### **ПРОДУКТИВНОСТЬ ПОДСВИНКОВ НА ОТКОРМЕ ПРИ МУЛЬТИФАЗНОМ КОРМЛЕНИИ**

**Рудаковская И. И., Ходосовский Д. Н., Безмен В. А., Соляник А. Н.,  
Хоченков А. А., Петрушко А. С., Матюшонок Т. А.**

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»  
г. Жодино, Республика Беларусь

Резкая смена состава кормосмеси для свиней-откормочников вызывает существенное расстройство пищеварения и снижение прироста [1]. Многофазный способ кормления откормочного молодняка свиней позволяет снизить негативное влияние кормового стресса, а также обеспечить потребности животных в питательных веществах по мере их роста. Однако сведения по результативности многофазного кормления свиней в период откорма противоречивы. Отмечают преимущества многофазного кормления свиней на откорме по сравнению с однофазной технологией [2]. Сообщается об отсутствии однозначных преиму-