

Во втором варианте опыта как уменьшение внесения подстилки до 2 кг/гол в 1 опытной группе, так и увеличение нормы до 4 кг/гол во 2 опытной группе существенно не отразилось на поведении животных. Животные как опытных, так и контрольной группы почти одинаковое время проводили лежа. Незначительные отличия по группам были по времени кормления, стояния и движения бычков. По нашим исследованиям, количество соломенной подстилки не должно быть чрезмерным, т. к. излишняя солома делает навоз соломистым. Таким образом, из вышеизложенного следует, что наиболее оптимальной нормой внесения соломенной подстилки в данном варианте содержания бычков можно считать 2 кг/гол. ежедневно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рекомендации по ведению мясного скотоводства в Беларуси / Н. А. Попков [и др.]. Авт. также : Шейко И. П., Петрушко С. А., Петрушко И. С., Сидунов С. В., Лобан Р. В., Юренин А. С., Леткевич В. И., Зубко И., Мостовой Д. Е., Сергиеня Т. В. // Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2009. – 80 с.
2. Админ, Е. Н. Методические рекомендации по изучению поведения крупного рогатого скота / Е. Н. Админ, М. П. Скриниченко, Е. Н. Зюнкина – Харьков, 1982. – 26 с.
3. Временные технологические нормативы проектирования предприятий для крупного рогатого скота мясного направления продуктивности: издание официальное. – Жодино, 2010.

УДК 159.929:636.2.083.143

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ НОРМ ВНЕСЕНИЯ СОЛОМЕННОЙ ПОДСТИЛКИ НА КОМФОРТНОСТЬ СОДЕРЖАНИЯ БЫЧКОВ АБЕРДИН-АНГУССКОЙ ПОРОДЫ

Пучка М. П., Тимошенко М. В.

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

Вид подстилки имеет большое значение с точки зрения комфортности условий содержания животных, чистоты кожного и волосяного покрова и создания микроклимата в помещениях. Соломенная подстилка является идеальным подстилочным материалом для животных и удовлетворяет всем вышеперечисленным требованиям [1].

Целью наших исследований явилось создание комфортных условий жизнеобеспечения животных за счет различных норм внесения соломы в качестве подстилки.

Комфортность условий содержания бычков определяли методом балльной оценки и набора контролируемых факторов, предложенным В. Д. Степура [2]: поведение, загрязненность животных, травмы конечностей. Наличие отрицательных явлений определяли как нулевую

комфортность, частичное их присутствие – в 0,5 балла, отсутствие отрицательных явлений – в 1 балл. Наивысшая сумма баллов свидетельствует о комфортности и предпочтительности использования.

Исследования были проведены на бычках абердин-ангусской породы в возрасте от 6 до 12 мес в СПК «Достоево» Ивановского района Брестской области по схемам, представленным в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Определение оптимальных норм внесения соломенной подстилки при содержании бычков в секциях и кормлении с кормового стола

Группа	n	Внесение подстилки, кг/гол.
1 контрольная	8	3 (по ВТНП-2010) [3]
1 опытная	8	2
2 опытная	8	4

Согласно методике определения комфортности условий содержания бычков было установлено, что норму внесения подстилки в 3 и 4 кг в сутки в первом варианте содержания бычков можно оценить в 1 балл, т. к. затраты времени на прием корма, отдых лежа и стоя были у них практически одинаковы. Во втором варианте опыта при содержании бычков в секциях и кормлении на кормовой площадке все изучаемые нормы внесения подстилки были оценены в 1 балл, поскольку все элементы деятельности бычков (кормление, стояние, отдых лежа, движение) по времени не имели существенных различий.

Таблица 2 – Определение оптимальных норм внесения соломенной подстилки при содержании бычков в секциях и кормлении на кормовой площадке

Группа	n	Внесение подстилки, кг/гол.
1 контрольная	8	3 (по ВТНП-2010) [3]
1 опытная	8	2
2 опытная	8	4

Вторым контрольным показателем в оценке явилась загрязненность тела животного. В первом варианте содержания животные как контрольной, так и опытных групп были немного загрязнены. Загрязненными были места в области бедра, что относится к категории среднезагрязненных животных и оценивается в 0,5 балла. На степень загрязнения бычков оказывало влияние кормление их с кормового стола: животные кормились, вытапывали солому у кормового стола, могли тут же опорожниться, некоторые ложились недалеко от места приема корма, что сказывалось на чистоте их кожного покрова. При кормле-

нии бычков на кормовой площадке во втором варианте опыта животные контрольной и опытных групп относились к категории чистые (загрязнения обнаруживались только на запястном и скакательном суставах). После приема корма с кормушек на кормовой площадке бычки переходили в секцию помещения на чистую солому и поэтому были относительно чистыми. Нормы внесения подстилки в 3, 2 и 4 кг/гол. были оценены в 1,0 балл соответственно. Количество вносимой соломы не влияло на чистоту тела животных.

Проводя оценку показателя травмы конечностей, было установлено, что параметры технологического оборудования соответствовали биологии молодняка крупного рогатого скота, что исключало возникновение травматизма конечностей. Таким образом, животные всех групп в обоих вариантах содержания оцениваются в 1,0 балл.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баланин, В. И. Микроклимат животноводческих помещений / В. И. Баланин – Санкт-Петербург, 2005. – С. 55-100.
2. Степура, В. Д. Определение комфортности в условиях привязного содержания молочного скота // Науч.-техн. бюлл. ВАСХНИЛ. Сиб. отд-ние. – Новосибирск, 1983. – Вып. 9:Пр-во молока в Сибири. – С. 42-47.
3. Временные технологические нормативы проектирования предприятий для крупного рогатого скота мясного направления продуктивности: издание официальное. – Жодино, 2010.

УДК 636.2.084.522.2

НОРМЫ ПРОТЕИНА ДЛЯ РЕМОНТНЫХ БЫЧКОВ

Радчиков В. Ф.¹, Богданович И. В.¹, Пилюк С. Н.¹, Сергучёв С. В.¹, Трокоз В. А.², Карповский В. И.², Брошков М. М.³

¹ – РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству»

г. Жодино, Республика Беларусь

² – Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины

г. Киев, Украина

³ – Международный гуманитарный университет

г. Одесса, Украина

Нормальный рост и развитие племенного молодняка возможен только при организации полноценного кормления. Рационы этих животных должны постоянно контролироваться по обеспечению энергией и протеином с учетом его качества [1-4]. Недостаточное обеспечение ремонт-