

микрофлоры после приема большого количества крахмалистого корма и поступает из рубца в кровь, в которой увеличивается ее содержание и проявляется токсическое действие. Повышает уровень молочной кислоты в крови при ацидозе рубца и эндогенное ее образование из глюкозы, содержание которой в организме при болезни увеличивается вследствие стрессового состояния животного.

Итак, непосредственной причиной возникновения и развития патологии рубца следует считать молочную кислоту, приводящую к метаболическому расстройству в организме.

Таким образом, подобный дисбаланс кислых и щелочных эквивалентов существенно расстраивает функционирование всех систем организма. В такой ситуации особенно важно оценивать и учитывать следующие параметры организма – кислотно-основное состояние, водно-электролитный баланс и осмотическое давление.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каложный, И. И. Этиология, диагностика и лечение болезней преджелудков / И. И. Каложный, Н. Д. Баринов. // В сборнике: Актуальные проблемы ветеринарной хирургии, онкологии и терапии. – 2016. – С. 81-83.
2. Каложный И. И., Баринов Н. Д., Гвоздева О. Г. Патологические процессы, происходящие в рубце жвачных в современном понятии // Материалы международной научно-практической конференции. – Издат. Лаганова В. П. Саратов, 2005. – С. 423-427 .
3. Каложный И. И., Степанов И. С. Значение микрофлоры рубца в пищеварении // Актуальные проблемы ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий. Материалы Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2017. – С. 240-243.
4. Каложный И. И., Баринов Н. Д. Клиническая гастроэнтерология животных // Рец. Ковалев С. П. (2-е издание, переработанное и дополненное). Санкт-Петербург - 2015.

УДК 636.2.082.453.1:615.357(476)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГОРМОНАЛЬНЫХ ПРЕПАРАТОВ ПРИ СТИМУЛЯЦИИ ПОЛОВОЙ ОХОТЫ У КОРОВ

Козел А. А.¹, Глаз А. В.¹, Заневский К. К.¹, Олехнович А. Ю.²

¹– УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

²– ОАО «Василишки»

Щучинский район, Гродненская область, Республика Беларусь

При интенсивной промышленной эксплуатации коров возникающие нарушения репродуктивной функции проявляются гипофункцией гипоталамо-гипофизарной системы, функциональными нарушениями яичников, что сопровождается изменениями сложных взаимодействий между рядом гормонов [1]. Для лечения коров с

такими патологиями используются гормональные препараты, среди которых значительное место занимают простагландины, применяемые, в том числе, для синхронизации полового цикла у самок [2]. В то же время применение гормональных препаратов в скотоводстве часто носит эмпирический характер, что вызывает разночтения в эффективности и целесообразности их широкого использования в производстве.

В этой связи цель проводимых исследований заключалась в оценке эффективности использования препаратов – синтетических аналогов гонадотропин-релизинг гормона (Гн-РГ) и простагландина Ф2- α (ПГФ-2 α) при стимуляции и синхронизации половой охоты у коров.

Исследование проводилось в условиях молочнотоварного комплекса «Василишки» на коровах черно-пестрой породы, которые не проявляли признаков половой охоты свыше 80 дней после отела, а также оказавшихся нестельными. После предварительного ректального исследования животные подвергались гормональной стимуляции согласно схеме Presinch. В первой группе коров (n=23) использовались препараты «Фертадин» (по 2 мл) и «Сурфагон» (по 5 мл), во второй группе (n=35) – «Эстрофан» (по 2 мл) и «Сурфагон» (по 5 мл).

Результаты исследований показали, что применение в схеме стимуляции препаратов «Эстрофан» и «Сурфагон» обеспечило полноценное проявление половой охоты у 88,57% коров. При использовании препаратов «Фертадин» и «Сурфагон» – у 69,57%. Выраженные признаки половой охоты у коров первой группы наступали, в среднем, спустя $8,69 \pm 1,99$ дня от начала гормональной обработки, в то время как во второй группе – спустя $10,13 \pm 1,31$ дня, или на 1,44 дня позже.

Осеменение остальных коров, не проявлявших выраженных признаков половой охоты (30,43% в первой группе и 11,43% во второй группе) было проведено принудительно, согласно схемы, спустя 12-16 часов после последней инъекции препарата «Сурфагон».

На протяжении 35 дней ведения схемы Presinch происходит трехкратное воздействие простагландинов на гормональную систему и яичники коров с целью прекращения лютеальной фазы полового цикла. Был проведен анализ частоты проявления признаков половой охоты у коров на протяжении всей схемы гормональной обработки, а также результативность искусственного осеменения, проводимого до и после окончания схемы гормональной обработки коров.

Таблица – Эффективность искусственного осеменения в зависимости от времени наступления половой охоты

Показатели	Группы	
	1	2
Количество коров в группе, гол.	23	35
Проявили признаки половой охоты после инъекции препаратов – аналогов ПГФ-2 α , гол.		
- после первой инъекции, гол./%	11	18
из них стали стельными, гол./%	9 / 81,8	10 / 55,6
- после второй инъекции, гол. /%	5	13
из них стали стельными, гол./%	3 / 60,0	9 / 69,23
- после третьей инъекции, гол. /%	7	4
из них стали стельными, гол./%	6 / 85,7	2 / 50,0

При использовании препарата «Фертадин» наиболее высокая эффективность осеменения наблюдалась после первой и третьей его инъекций и составляла 81,8% и 85,7% соответственно. Во второй подопытной группе наиболее высокая эффективность искусственного осеменения наблюдалась после второй инъекции препарата «Эстрофан».

В целом анализ результатов проведенного искусственного осеменения показал, что применение препаратов «Фертадин» и «Сурфагон» в схеме стимуляции и синхронизации Presynch обеспечивает оплодотворяемость коров после осеменения на уровне 78,26% (18 голов из 23). Применение препаратов «Эстрофан» и «Сурфагон» – на уровне 60,0% (21 голова из 35), что на 18,26 п. п. ниже.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ткаченко, Ю., Минасян, В. Гормональные методы стимуляции воспроизводительной функции коров / Ю. Ткаченко, В. Минасян // Ветеринария сельскохозяйственных животных. – 2014. – № 3. – С. 36-40.
2. Глаз, А. В. Сравнительная эффективность применения простагландинов в послеродовом периоде у коров / А. В. Глаз, К. К. Заневский, А. А. Долгий // XVI междунар. науч.-практ. конф. «Современные технологии сельскохозяйственного производства»: материалы конференции / УО «ГГАУ». – Гродно, 2013. – С. 205-207