

Разработка методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятий на основе интеграции показателей, сгруппированных в подсистемы может позволить учесть изменчивые факторы внутренней и внешней среды в интересах роста экономики региона или отрасли и удовлетворении потребностей всех участников рыночного пространства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кендюх, Е. И. Содержание маркетинговой деятельности по повышению конкурентоспособности продукции / Е. И. Кендюх // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – № 9 (95). – 2012.
2. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Инфра-М, 2000.
3. Щепакин, М. Б. К разработке методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятий в условиях их маркетинговой ориентации / М. Б. Щепакин // Научный журнал КубГАУ. – № 81 (07). – 2012.
4. Ансофф, И. Стратегический менеджмент / И. Ансофф. – СПб.: Питер, 2009. – 344 с

УДК 631.155:631.145 (476.6)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ОРГАНИЗАЦИЙ АПК ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ, ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

И. Р. Червинская

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** государственная поддержка, субсидии, агропромышленный комплекс, прямая поддержка, косвенная поддержка.*

***Аннотация.** Современные тенденции развития экономики Республики Беларусь привели к необходимости пересмотра мер государственной поддержки АПК. На основании нормативно-правовых документов, статистической информации и данных финансовой отчетности организаций АПК определен уровень субсидирования отрасли и выявлены основные направления совершенствования государственной поддержки субъектов агропромышленного производства в соответствии с проводимой политикой и требованиями международных соглашений.*

STATE SUPPORT OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF GRODNO REGION: CONDITION, WAYS TO IMPROVE

I. R. Charvinskaya

EI «Grodno state agrarian University»

Grodno, Republic of Belarus

(Republic of Belarus, 230008, Grodno, 28 Tereshkova st.; e-mail: ggau@ggau.by)

Key words: *state support, subsidies, agro-industrial complex, direct support, indirect support.*

Summary. *Modern trends in the development of the economy of the Republic of Belarus have led to the need to review the measures of state support for agriculture. On the basis of legal documents, statistical information and financial statements of agricultural organizations, the level of subsidies to the industry is determined and the main directions of improvement of state support of agricultural production in accordance with the policies and requirements of international agreements are identified.*

(Поступила в редакцию 01.06.2018 г.)

Введение. Агропромышленный комплекс занимает особо важное место в системе общественного производства и разделения труда. Ввиду высокой значимости данного сектора экономики и присущих особенностей сельскохозяйственного производства АПК нуждается в государственной поддержке. При этом ее объемы и направления определяются целями проводимой аграрной политики, финансовыми возможностями государства, а также его мирохозяйственными связями.

Цель работы – проанализировать уровень государственной поддержки субъектов Гродненской области, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, а также определить направления ее совершенствования.

Материал и методика исследования. В качестве материала для исследования были использованы данные годовых отчетов субъектов АПК Гродненской области, статистическая информация Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Гродненского облисполкома. При проведении данного исследования использовались такие методы научного познания, как монографический, диалектический, табличный, анализа и синтеза.

Результаты исследования и их обсуждение. В Республике Беларусь и Гродненской области, в частности, на развитие АПК направляются значительные бюджетные средства, предоставление которых связано как с формированием преференциальных базовых условий хозяйствования, так и осуществлением субсидиарных и дотационных выплат для решения проблем ценового диспаритета на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и низкого уровня социально-ориентированных закупочных цен. При этом важным является создание условий для стабильного самофинансирования и повышения эффективности агропромышленного производства на фоне сокращения бюджетного финансирования АПК.

В настоящее время АПК оказывается комплексная государственная поддержка в прямой (непосредственно воздействует на результаты деятельности субъектов АПК), косвенной (оказывает стимулирующее воздействие на развитие аграрного сектора) и опосредованной (реализуется через организационно-экономические мероприятия, напрямую не связанные с производством продукции) формах. Однако в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике» [1] все меры государственной поддержки АПК разделены только на 2 группы: прямые и косвенные. При этом первые фактически включают в себя меры реализации прямой и опосредованной форм поддержки.

Согласно данному указу реализация прямых мер поддержки осуществляется для достижения целей и задач государственных программ в АПК. Прямые меры господдержки реализуются посредством финансирования за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов:

1) общегосударственных мероприятий (обязательное страхование с господдержкой урожая сельхозкультур, скота и птицы; поддержка личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств; реализация государственных программ в сфере АПК; противозпизоотические и фитосанитарные мероприятия; информатизация АПК; развитие социальной инфраструктуры сельских территорий и др.);

2) непосредственно субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства (субсидирование деятельности; компенсации потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при возникновении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), потребляемые указанными производителями, и цен на сельхозпродукцию);

3) расходов, связанных с предоставлением производителям сельскохозяйственной продукции субсидий на уплату процентов (или их части) за пользование кредитам, и компенсации потерь банков при предоставлении кредитов на льготных условиях.

Косвенная поддержка АПК включает в себя льготное налогообложение, закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, реструктуризацию задолженности субъектов АПК, регулирование цен на сельхозпродукцию, сырье и продовольствие, предоставление гарантий по кредитам и др.

Анализ уровня государственной финансовой поддержки субъектов АПК Гродненской области Республики Беларусь, осуществляемой за счет средств республиканского и местного бюджетов, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ уровня государственной финансовой поддержки субъектов АПК Гродненской области

Показатели	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Финансовая поддержка, тыс. руб.	73536	50019	80644	207059	150961	51532
в т. ч. прямая	70793	50019	80249	114382	94371	51438
Уровень финансовой поддержки на рубль товарной продукции, %	9,70	6,00	8,40	20,70	14,10	4,09
Уровень прямой поддержки на рубль товарной продукции, %	9,34	6,00	8,36	11,43	8,81	4,08
Уровень рентабельности с учетом государственной поддержки, %	29,9	8,1	10,4	0,9	4,2	12,1
Уровень рентабельности без учета государственной поддержки, %	22,9	2,1	4,2	-4,2	-1,1	7,3

Примечание – Источник: собственная разработка

Из данных таблицы 1 видно, что бюджетное финансирование агропромышленного производства в Гродненской области в 2017 г. составило 51532 тыс. руб. При этом финансовая поддержка АПК уменьшилась в 3 раза по сравнению с предыдущим годом и в 4 раза относительно 2015 г., достигнув фактически уровня 2013 г. Это связано с реализацией в республике с 2016 г. новой государственной программы поддержки аграрного сектора и изменением основных направлений субсидирования [2, 3].

Уровень поддержки на рубль товарной продукции в 2017 г. снизился до 4,09%. В то время как в 2016 г. бюджетные субсидии составляли 20,7% стоимости реализованной продукции, причем 11,43% приходилось на прямые выплаты субъектам АПК.

Уровень рентабельности в аграрном секторе Гродненской области в 2017 г. составил 12,1%, однако без государственной поддержки – всего 7,3%.

Исследование показало, что в анализируемом периоде деятельность около половины субъектов АПК Гродненской области без финансовой поддержки является убыточной, но благодаря бюджетному субсидированию большинство организаций имеет возможность выйти на положительный финансовый результат, а остальные – снизить уровень убыточности (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ эффективности деятельности субъектов АПК Гродненской области

Показатели	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество организаций, получивших по конечному финансовому результату:						
- прибыль						
количество, ед.	138	110	108	86	84	110
удельный вес, %	100,0	81,5	81,8	65,6	64,6	84,6
- убыток						
количество, ед.	0	25	24	45	46	20
удельный вес, %	0,0	18,5	18,2	34,4	35,4	15,4
Количество организаций, получивших по конечному финансовому результату без учета государственной поддержки:						
- прибыль						
количество, ед.	120	65	71	43	44	75
удельный вес, %	87,0	48,1	53,8	32,8	33,8	57,7
- убыток						
количество, ед.	18	70	61	88	86	55
удельный вес, %	13,0	51,9	46,2	67,2	66,2	42,3
Всего субъектов, ед.	138	135	132	131	130	130

Примечание – Источник: собственная разработка

Из данных таблицы 2 видно, что деятельность производителей сельхозпродукции в 2012 г. была достаточно эффективной и без финансовой поддержки (что вызвано резким ростом реализационных цен), однако использование бюджетного субсидирования позволило на 30-50% улучшить финансовые результаты организаций АПК.

В 2017 г. более 57% субъектов агропромышленного производства получили прибыль без государственной поддержки, при этом в 2015-2016 гг. их удельный вес от общего количества организаций АПК составлял 32,8 и 33,8% соответственно.

Анализ структуры государственной финансовой поддержки организаций АПК Гродненской области (таблица 3) показал, что в 2012-2017 гг. при ее оказании непосредственно субъектам АПК приоритет отдается прямой форме.

Таблица 3 – Анализ структуры государственной поддержки сельского хозяйства Гродненской области, %

Вид поддержки	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Прямая поддержка:	96,271	100,000	99,510	55,241	62,513	99,817
финансовая помощь	0,000	0,000	0,748	1,033	0,428	0,000
бюджетные ссуды и займы	12,117	2,162	7,821	4,306	3,263	0,000
компенсация потерь банкам от льготного кредитования	77,722	31,028	52,827	49,341	57,403	99,817
возмещение части процентов за пользование банковскими кредитами	6,432	66,809	38,114	0,561	1,419	0,000
Косвенная поддержка:	3,729	0,000	0,490	44,759	37,487	0,183
реструктуризация задолженности по бюджетным ссудам, государственным гарантиям	3,387	0,000	0,490	44,759	36,619	0,168
понижение цен (тарифов) на энергоресурсы	0,342	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
отсрочка (рассрочка) уплаты налогов, пени, административных взносов	0,000	0,000	0,000	0,000	0,862	0,000
освобождение от перечислений арендной платы	0,000	0,000	0,000	0,000	0,006	0,015
Всего	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000

Примечание – Источник: собственная разработка

Как видно из данных таблицы 3, в 2012-2017 гг. более 50-99% бюджетных средств предоставлялось банкам на компенсацию их потерь от льготного кредитования субъектов АПК и на возмещение части процентов за пользование банковскими кредитами.

Компенсация потерь банков по выдаваемым кредитам осуществляется за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов в следующих размерах:

- на реализацию государственных программ – в размере не более 100% ставки рефинансирования Нацбанка по кредитам в белорусских рублях или не более 100% ставки по кредиту в иностранной валюте;
- на реализацию мероприятий в АПК – в размере не более 50% ставки рефинансирования Нацбанка по кредитам в белорусских рублях или не более 50% ставки по кредиту в иностранной валюте [4].

Отметим, что в 2015-2016 гг. 44,8 и 37,5% средств было направлено на оказание косвенной государственной поддержки. Основной ее мерой выступила реструктуризация задолженности субъектов агро-

промышленного производства по бюджетным ссудам и государственным гарантиям.

Заключение. Таким образом, современные тенденции развития экономики Республики Беларусь привели к необходимости сокращения объемов прямой государственной поддержки субъектов агропромышленного производства и изменению методов ее оказания. В связи с этим Республике Беларусь необходимо разработать новые инструменты поддержки АПК, способствующие повышению эффективности деятельности субъектов и в то же время удовлетворяющие требованиям межгосударственных соглашений по сокращению господдержки сельскохозяйственного производства в рамках мер, искажающих торговлю.

Так, повышению доходов производителей будет способствовать предоставление погектарных субсидий, реализация программ развития регионов с неблагоприятными природными условиями, оказание внутренней продовольственной помощи.

В частности, целесообразно разработать порядок оказания погектарной помощи. Эта мера не подлежит ограничению в соответствии с требованиями ВТО и межгосударственными соглашениями и может использоваться без ограничений. Размер ставки субсидии должен быть привязан к средней урожайности по району за последние 5 лет, баллу бонитета почвы, природно-климатическим условиям производства. Предусматривая погектарные выплаты, государство будет способствовать восстановлению плодородия и качества земель, поддержанию экологичности сельского хозяйства и доходности сельхозпроизводства в целом, а не субсидировать конкретный продукт.

Наряду с этим государству следует оказывать внутреннюю продовольственную помощь, т. е. осуществлять поддержку малообеспеченных слоев населения в виде возможности приобретения продовольствия по сниженным ценам с компенсацией за счет бюджета потерь производителей реализуемой таким образом продукции.

Еще одной разрешенной мерой поддержки является оказание помощи районам, имеющим неблагоприятные условия производства продукции, – низкое плодородие почв, земли, загрязненные радионуклидами, низкую обеспеченность трудовыми ресурсами.

Сокращению ограничительных мер государственной поддержки сельского хозяйства будет также способствовать расширение практики проектного финансирования. В этом случае субъект АПК может получить кредит под свой проект практически без залога, под гарантии государства и под изначально низкий процент. Использование проектного финансирования позволит обеспечить предприятия необходимыми финансовыми ресурсами без использования таких ограничительных

мер, как льготирование кредитов и осуществление капитальных вложений за счет бюджетных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной аграрной политике [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июл. 2014 г., № 347 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 мар. 2016 г., № 196 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 1 авг. 2011 г., № 342 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
4. О государственных программах и оказании государственной финансовой поддержки [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 23 мар. 2016 г., № 106 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
5. Овсейко, С. Сельское хозяйство: меры государственной поддержки и льготы при налогообложении [Электронный ресурс] / С. Овсейко // Бизнес-Инфо – аналитическая правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – 2016. – 18 окт. – Дата доступа: 05.11.2016.

УДК 338.124.4

ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОНТУР КРИЗИС-КОНТРОЛЛИНГА С. Ю. Щербатюк

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

(Республика Беларусь, 230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 18; e-mail: ggau@ggau.by)

***Ключевые слова:** антикризисное управление, кризис-контроллинг, финансовая устойчивость, кризис, информационный контур, субъект и объект управления, цель, управленческое решение.*

***Аннотация.** На основе структуризации и декомпозиции элементов системы кризис-контроллинга автор определяет коммуникативные связи между субъектами и объектом антикризисного управления, задает его информационный контур; описывает специфические цели антикризисного управления в зависимости от типов финансовой устойчивости и глубины кризиса предприятия.*