

Мощная корневая система и раскидистые кроны старых деревьев затрудняют посадку молодых растений. Однако на территории университета есть небольшие свободные участки, на которых можно разместить новые виды растений и пополнить коллекцию деревьев и кустарников в дендрарии Гродненского государственного аграрного университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дендрарий Гродненского государственного аграрного университета: научное издание / сост. С. А. Тарасенко, Е. И. Дорошкевич [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2011. – 67 с.
2. Дорошкевич, Е. И. Использование дендрария в качестве объекта для внеаудиторной работы экологической направленности / Е. И. Дорошкевич, С. А. Тарасенко, Д. М. Суленко // Гуманитарные и естественнонаучные факторы решения экологических проблем и устойчивого развития: материалы шестой международной научно-практической конференции (Новомосковск, 25-26 сентября 2009 г.). В 2-х ч. – Новомосковск: НФ УРАО, 2009. – Ч. 1. – С. 58-59.

УДК 634.21+634.25]:631.541.11

ОЦЕНКА СОВМЕСТИМОСТИ ПРИВОЙНО-ПОДВОЙНЫХ КОМБИНАЦИЙ АБРИКОСА И ПЕРСИКА

Драбудько Н. Н., Самусь В. А., Лелес С. В.
РУП «Институт плодководства»
аг. Самохваловичи, Республика Беларусь

Основной задачей в питомниководстве является оптимизация процессов производства качественного посадочного материала и своевременная оценка жизнеспособности привойно-подвойных комбинаций.

Совместимость привоя и подвоя саженцев – прочное срастание компонентов привойно-подвойной комбинации, обусловленное полной соединением проводящих систем компонентов и совпадением метаболических процессов, происходящих в них [1].

При выявлении недостаточной совместимости в полях питомника ведущее место занимает визуальное определение по фенотипическим признакам несовместимости: точечная болезнь подвоя; голодание подвоя; непрочное срастание древесины привоя и подвоя [1, 2].

Ранняя диагностика несовместимости позволяет своевременно, еще в питомнике, установить и выбраковать несовместимые прививочные комбинации, и таким образом устранить распространение неполноценного посадочного материала, а также избегать применения данного подвоя в дальнейшей работе.

Цель исследований – выделить лучшие комбинации с оптимально выраженными показателями совместимости для производства посадочного материала абрикоса и персика.

Исследования были проведены в 2018-2020 гг. в отделе питомниководства РУП «Институте плодоводства» в полевых условиях согласно общепринятой методике. Объектами исследований являлись 24 привойно-подвойных комбинаций, при визуальном осмотре которых во втором поле питомника было установлено наличие различных симптомов проявления несовместимости.

Впервые в условиях Беларуси при выращивании посадочного материала абрикоса и персика было установлено наличие трех форм несовместимости: точечная болезнь, голодание подвоя, непрочное срастание привоя и подвоя. Данные формы несовместимости в полевых условиях проявлялись в виде восьми симптомов:

1) камедетечение привитых глазков отмечено у шести привойно-подвойных комбинаций: у сорта абрикоса Знаходка и сорта персика Донецкий белый на подвое (В × А) 83/44; у трех сортов абрикоса (Память Говорухина, Память Лойко, Знаходка) и одного сорта персика (Сеянец Старка) на подвое ВПК-1, что составило по сортам абрикоса 3,2-39,1 % и персика 3,5-22,0 % соответственно;

2) прерывистая каллюсовидная прослойка и мертвые некротические очаги в местах срастания привоя и подвоя зафиксирована у сортов абрикоса Память Лойко на клоновых подвоях Весеннее пламя и ВПК-1, у сорта абрикоса Память Говорухина на подвое (В × А) 83/44, что составило 3,5-36,1 %, у сорта абрикоса Знаходка на всех клоновых подвоях Весеннее пламя (17,4 %), ВВА-1 (22,6 %), (В × А) 83/44 (23,5 %) и ВПК-1 (45,6 %); у сорта персика Сеянец Старка на подвоях (В × А) 83/44 и ВПК-1 – 6,4-21,5 % соответственно;

3) замедленный рост отмечен у привойно-подвойных комбинаций абрикоса сортов Знаходка и Память Лойко на клоновом подвое ВПК-1 у 30,0 и 7,2 % соответственно и сорта персика Донецкий белый на клоновом подвое (В × А) 83/44 – 6,1 %;

4) преждевременное скручивание и покраснение листьев было отмечено у растений абрикоса сортов Память Лойко и Знаходка на клоновом подвое ВПК-1, которое составило 16,6 и 5,5 %, также сорта персика Донецкий белый на клоновом подвое (В × А) 83/44 (33 %);

5) наплыв привоя над подвоем в месте окулировки был отмечен у саженцев абрикоса сортов Память Лойко (12,0 %), Знаходка и Память Говорухина (2,3-3,3 %) на клоновом подвое ВПК-1;

6) камедетечение на стволах саженцев в месте окулировки и выше было зафиксировано у привойно-подвойных комбинаций абрикоса

сортов Память Лойко и Знаходка – 82 и 47,8 % на клоновом подвое ВПК-1;

7) некроз в месте срастания привоя и подвоя отмечен у сортов абрикоса Знаходка и Память Лойко на подвое ВПК-1 – 26,9-39,3 %;

8) отломы в месте срастания компонентов были отмечены у саженцев абрикоса сортов Память Лойко и Знаходка на подвое ВПК-1 – 46,9-63,2 % соответственно.

Таким образом, максимальный выход стандартных саженцев получен у данных привойно-подвойных комбинаций: персика сорта Донецкий белый и абрикоса сорта Память Лойко на подвое Весеннее пламя и персика сорта Лойко на подвоях ВВА-1, Весеннее пламя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коровин, В. А. Совместимость привоя и подвоя яблони: учеб. пособие / В. А. Коровин. – М.: Колос, 1979. – 127 с.
2. Гриненко, В. В. О физиологических причинах несовместимости компонентов прививки и нарушения роста и развития растений / В. В. Гриненко, Е. Г. Бютнер. – Вильнюс, 1965. – С. 71-77.

УДК 633.11«324»:631.84:57.014

ВЛИЯНИЕ АЗОТНЫХ УДОБРЕНИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ КЛЕЙКОВИНЫ В ЗЕРНЕ РАЗНЫХ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

Друмова Е. Н.

ГУ «Институт зерновых культур НААН Украины»

г. Днепр, Украина

Практический опыт и многолетние научные исследования как в Украине, так и в других странах убедительно свидетельствуют о том, что одним из наиболее действенных приемов повышения урожайности и качества зерна озимой пшеницы является применение азотных удобрений. Вопрос определения оптимальных доз и сроков внесения таких удобрений изучался многими учеными, тем не менее нет единого мнения по поводу лучших режимов их использования при выращивании этой культуры [1-4].

Одной из задач исследований, проведенных в 2017-2019 гг., было выявить влияние подкормок посевов озимой пшеницы азотными удобрениями (аммиачная селитра, КАС-32 и сульфат аммония) в осеннее кущение растений, ранней весной по мерзлоталой почве (МТП), а также в два срока (по МТП и в конце весеннего кущения) на формирова-