

исходя из полученного рейтинга, осуществляли дифференцированный подход к клиенту.

Уже в 2019 г. система социального кредита тестировалась более чем в 40 городах Китая. В зависимости от региона существуют отличия в ранжировании граждан или получаемом количестве баллов.

В результате работы системы социального кредита большое количество людей, имеющих проблемы с законом, неоплаченные кредиты и т. п., были ограничены в передвижении по территории Китая различными способами. Одновременно при этом, благонадежные граждане смогли получить уменьшенный процент по получаемому кредиту.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. [http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Социальный\\_рейтинг\\_в\\_Китае#cite\\_note-1](http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Социальный_рейтинг_в_Китае#cite_note-1).
2. Mistreanu, S. Life Inside China's Social Credit Laboratory. The party's massive experiment in ranking and monitoring Chinese citizens has already started // Foreign policy. 2018.
3. Phillipp, J. The Chinese Regime's 'Social Credit' Dystopia meeting, correctness // The EPOCH TIMES. 2018.29.03.

УДК 130.2

## ПРОБЛЕМА ПРОФАНАЦИИ СИМВОЛА В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

**Комисарук С. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одна из самых актуальных проблем современной культуры – профанация культурозначимых символов (лат. profanation – «оскорбление святыни», искажение). Символы теряют свои исконные сакральные основы и перестают воплощать высокие религиозные, этические и эстетические ценности. В современном мире происходит утрата традиционных символических комплексов и замещение их чужеродными, что разрушает целостность культуры, угрожает потерей ментальной опоры человека [1].

Сфера гуманитарного знания, рассматривающая данную проблему, богата и разнообразна, ее касались почти все значительные мыслители, как западные, так и российские. К. Г. Юнг полагал, что развитие капитализма и сциентизма приводит к разрушению древних символов, воплощающих архетипы коллективного бессознательного, что неизбежно дестабилизирует духовную жизнь общества [2].

Ж. Бодрийар считал, что в массовой культуре доминантой является накопление богатств, знаний, вещей, которые наделяются символическим значением. А символ становится пустой формой – «симулякром», которая может наполняться любым содержанием в зависимости от контекста [3]. Ж. Делез утверждал, что символ как онтологический феномен утрачивает свои позиции, а современность определяется властью симулякров [4].

Среди современных российских авторов наиболее обстоятельными исследованиями проблемы символа представляются работы Н. Н. Рубцова, О. А. Кармадонова, Ю. П. Тен и С. Г. Сычевой. Докторская диссертация Ю. П. Тен «Символ в межкультурной коммуникации» содержит систематизированный обзор научных концепций по данной тематике, в т. ч. разностороннее рассмотрение проблемы профанации символа [5].

Символ является ключевым культурным феноменом, который в чувственно-воспринимаемой форме воплощает, сохраняет и передает основополагающие для существования культуры идеи и ценности, являющиеся ориентирами для культуротворчества определенной социальной общности в конкретный исторический период. Культура как символическая система формирует программу постижения символов, которую личность усваивает в процессе социализации.

В символе диалектически связаны два аспекта: эзотерический – внутренний, тайный, недоступный; экзотерический – внешний, явный, общедоступный. В периоды стабильного существования культуры эзотерическая и экзотерическая стороны символа находятся в равновесии. В периоды смены эпох происходит ломка прежней символической системы и формирование новой, при этом на первый план выходит экзотерическая составляющая символа, поскольку его первоначальное значение искажается либо утрачивается.

История любой культуры может быть представлена как смена символических систем, отражающая трансформацию идейно-ценностной структуры общества. В современной массовой культуре эзотерическая составляющая символа закрывается для не обладающего глубокими знаниями и социокультурным опытом человека. На первый план выходит экзотерическая составляющая, оказывающая при этом сильное эмоционально-психологическое воздействие.

Наиболее показательна эта тенденция в использовании десакрализованных религиозных символов в продуктах массовой культуры. Тем самым происходит девальвация традиционных для европейской цивилизации христианских идеалов и ценностей. Профанируясь, рели-

гиозные символы утрачивают свою функцию передачи значимой социокультурной информации.

Причины профанации символов обусловлены системной трансформацией культуры, прежде всего ее идейно-ценностной сферы. Произошла переориентация культуры с высоких духовных ценностей в сферу материальных интересов. Одним из примеров является т. н. символическое потребление, когда вещи выполняют функцию символов, а «символический капитал» определяет социальный статус человека [6]. Отсюда и изменение человеческих отношений, которые материализуются в вещах как символах и оказываются отношениями символического потребления.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Янчалоўская, С. М. Праблема сімвала ў сучаснай міжкультурнай камунікацыі / С. М. Янчалоўская // Культура, наука, образование в современном мире: материалы IV Межд. науч. конф.; редкол.: Л. Л. Мельникова. – Гродно: ГГАУ, 2009. – С. 357-361.
2. Юнг, К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного / К. Г. Юнг // Вопросы философии. – 1988. – № 1. – С. 138.
3. Бодрийар, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийар. – М.: Добросвет, 2000. – 387 с.
4. Делез, Ж. Различие и повторение / Ж. Делез. – М.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 384 с.
5. Тен, Ю. П. Символ в межкультурной коммуникации. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Ю. П. Тен. – Ростов-на-Дону, 2008. – 333 с.
6. Бурдые, П. Рынок символической продукции / П. Бурдые // Вопросы социологии. – 1993. – № 1. – С. 49-62.

УДК 378.18

## ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ САМОРЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

**Коренная Н. П.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь

В Республике Беларусь по данным Белстат на 2020 г. проживает более 1,8 млн. человек в возрасте от 14 до 31 года, т. е. почти 20 % от общего количества населения. Данная специфическая социально-демографическая общественная группа является молодежью. Вопрос воспитания молодежи – один из важнейших для общества, ведь именно ей играть ключевую роль в формировании будущего страны.

Значительная часть молодежи – учащиеся (1207,6 тыс.) и студенты (272,8 тыс.). Однако быть достойным гражданином страны, быть личностью специально не учат ни в одном учебном заведении. Для этих целей в каждом учебном заведении обязательно протекает про-