

рованными и заинтересованными, для взрослых учеников эти принципы не являются обязательными.

Взрослые приходят на занятия с богатым опытом, касающимся не только обучения, но и жизни в целом. Преподаватели могут воспользоваться этим опытом, расширить его, когда это возможно, и подключить к новому обучению. Поэтому учебные задания для взрослых должны быть практическими, иметь четкую цель и иметь отношение к важным вопросам их жизни и профессиональной деятельности.

Что касается использования современных технологий при обучении взрослых, то проблема заключается в том, что для некоторых из них технологии могут быть еще одним источником беспокойства, потому что у них нет достаточного предыдущего опыта в этом отношении. Важная роль преподавателя состоит в том, чтобы подготовить их к использованию технологий в безопасном контексте, призванном способствовать положительному отношению взрослых как к самим технологиям, так и к обучению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балластов, А. В. Практическое применение информационных технологий при обучении взрослых профессионально ориентированному иноязычному общению в условиях неязыкового вуза / А. В. Балластов // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 4. – С. 74-79.
2. Белова, О. И. Обратная связь в процессе преподавания иностранного языка / О. И. Белова, А. И. Лешук // Современные технологии сельскохозяйственного производства: Сборник научных статей по материалам XXII международной научно-практической конференции / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2019. – С. 283-285.
3. Козлова, О. В. Интегративная технология обучения взрослых иностранному языку / О. В. Козлова // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 8. – С. 135-137.

УДК 101.1:316

ЭЛИТЫ И МАССЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Бусько И. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В известной работе Х. Ортеги-и-Гассета «Восстание масс» (1932) были изложены идеи о формировании и распространении в условиях появления массового производства, массового потребления и воздействия средств массовой информации особого типа культуры, а именно, массовой культуры, а также социальной группы нового типа – массы. Под массой с тех пор стали понимать широкие социальные слои людей

с примитивными культурными запросами, усредненными заурядными потребностями, которые масса стремится навязать всем. Бунт масс против элитарной культуры, традиций, социального неравенства философ считал симптомом крушения морали и нравственности. Человека массы в его понимании отличает редкостная неблагодарность ко всему, что сделало возможным его существование, чувство вседозволенности, признание лишь собственного авторитета, непокорность. Действительно, первые две трети двадцатого века по сути прошли под знаком восстания масс против элитарной культуры и социального неравенства.

В 1994 г. вышла работа К. Лэша «Восстание элит и предательство демократии». В ней он обращает внимание на то, что элиты сумели найти ответ стремлению масс к социальному равенству: «Демократизация изобилия — ожидание, что каждое поколение будет обладать качеством жизни, не доступным его предшественникам, — уступила место обратному процессу, когда вековое неравенство начинает утверждать себя заново...» [1]. Лэш отмечает такие тенденции в современном обществе, как разорение среднего класса, рост социального неравенства, возникновение наднациональных механизмов интеграции элит. В рамках последней тенденции в условиях глобализации формируется своего рода суперэлита, претендующая на исключительную роль в решении проблем как глобального масштаба, так и касающихся судеб отдельных народов, регионов, государств. Правда, ко времени своего нового возвышения элита утрачивает стремления быть носителем гуманистических идеалов и этических принципов, ей становятся свойственны считавшиеся характерными для массовой культуры в интерпретации Ортеги-и Гассета забота о собственном благополучии и ориентация на «безграничные возможности» и «полную свободу». Примечательно, что в недавнем прошлом готовые к радикальным словам социального порядка и господствующей культуры массы тем временем в значительной своей части становятся носителями отбрасываемых ранее традиционных ценностей и «провинциальных» или даже «архаичных» по оценкам неолиберальных элит, устремлений.

Однако в соответствии с тенденцией ускорения социального времени, в начале XXI в. происходит и усиливается то, что вынесено в название книги российского публициста А. Казинцева «Возвращение масс» (2010). Автор прослеживает нарастание протестной активности в различных регионах земного шара, полагая, что приближаются времена, когда широкие массы активно вступят в борьбу с отсутствием жизненной перспективы и нарастанием социально-экономической нестабильности, обусловленной уходом элит от принципов социальной ответственности. Однако в условиях современных информационных тех-

нологий, элитам удается достаточно эффективно манипулировать психологией масс. Часть массовых устремлений ориентируется на неолиберальные идеалы. Эта часть представлена прежде всего молодежью, надеющейся на включение в неолиберальные элитарные круги, а также недавно имевшей высокий социальный статус интеллигенцией, страдающей от утраты привилегий. Внутри самих элит также есть противоречия, связанные как со статусом в мировой иерархии, так и с ориентациями на столкнувшиеся в непримиримом противоборстве две основные мировоззренческие линии: традиционализм и либерализм радикальной направленности. В существующие линии напряжения особую остроту привносит геополитическая повестка дня, которая приобрела в конечном счете характер противостояния цивилизаций: доминирующей западной с китайской, исламской, российской. Вероятно, очередной виток противоречий между элитами и массами выразит себя в мобилизации элит в направлении усиления манипуляции массами, тем более что в тактике геополитической борьбы уже несколько десятилетий просматриваются попытки обыгрывания противоречий в традиционалистских пространствах (религиозных, этнических). Таким образом, одна из основных тенденций в отношениях современных элит и масс и внутри этих групп – мировоззренческий разлом между приверженцами неолиберализма и традиционализма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лэш, К. Восстание элит и предательство демократии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/library/basis/5424/5426>. – Дата доступа 26.01.2021.

УДК 357. 23 (091) “1902” (476.6)

КОННЫЯ ЗАВОДЫ Ё ГАРАДЗЕНСКИМ ПАВЕЦЕ ПА СТАНУ НА 1902 ГОД

Галубовіч В. У.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Яшчэ на пачатку 1860-х гадоў становішча конегадоўлі ў Гарадзенскай губерні лічылася незадавальняючым. У знакамітым апісанні губерні П. Баброўскага нават адзначалася, што «Толькі нямногія абшарнікі маюць свае заводы. Нават уплыў конных заводаў на паляпшэнне ўласцівасцей тутэйшых коней незаўважны» [1]. Тым не менш, конныя заводы ў той час у губерні былі, а некаторыя нават