

3. Кравченко, Л. И. Современные методики анализа и оценки эффективности и интенсификации хозяйствования / Л. И. Кравченко // Бухгалтерский учет и анализ. – 2005. – № 5. – С. 16-21.
4. Мясникович, М. Наука и инновации – основа долгосрочной конкурентоспособности страны / М. Мясникович // Экономика Беларуси. – 2010. – № 1 (22). – С. 44-50.
5. Предложения по интенсификации и повышению эффективности основных товарных отраслей растениеводства / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. – 36 с.
6. Стратегия устойчивого развития АПК – продовольственная безопасность / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорусская наука, 2008. – 514 с.
7. Шафранов, А. Д. Эффективность производства и факторы ее роста / А. Д. Шафранов // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 4. – С. 52-58.

УДК 631.147 (476)

## **ОРГАНИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ – ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Вартанян Е. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современное сельскохозяйственное производства использует преимущественно интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, важнейшей особенностью которых является использование в значительных количествах средств химизации: минеральных синтетических удобрений, химических средств защиты растений, физиологически активных веществ, гормонов и т. п. Такой подход позволил в Республике Беларусь значительно повысить продуктивность пашни за последние 10 лет, а производство продукции на душу населения достигло значительных величин, сопоставимых с ведущими европейскими странами [1].

В то же время интенсивная химизация сельскохозяйственного производства оказывает существенное влияние на окружающую среду. В настоящее время дозы минеральных удобрений достигают сотен килограмм действующего вещества на гектар, дозы пестицидов – десятки килограмм физического веса на гектар. Использование питательных элементов из минеральных удобрений составляет от 10 до 60 % [2]. Значительное количество питательных элементов загрязняет окружающую среду, накапливается в почве, водах и самой сельскохозяйственной продукции, отрицательно влияя на здоровье человека.

Для дальнейшего роста продуктивности сельскохозяйственных земель производство вынуждено применять все более высокие дозы агрохимикатов, увеличивать кратность обработок посевов, использовать все более затратные методы ведения сельскохозяйственного производства. Все это вызывает серьезные проблемы как с точки зрения эффективности производства, так и с позиций экологической безопасности сельского хозяйства.

Все это обусловило в развитых странах Запада, а в последние годы и в Республике Беларусь [3] поиск таких приемов и систем, которые явились бы альтернативой сложившихся методов интенсивных технологий и были бы свободны от присущих им отрицательных черт. Важнейшей особенностью органического земледелия является отказ от применения дорогостоящих синтетических минеральных удобрений и химических средств защиты растений, широкое использование недорогих местных органических удобрений, бобовых культур, биологических методов борьбы с болезнями и вредителями, оптимальных севооборотов, ресурсосберегающих способов обработки почв. Такой подход позволяет максимально использовать потенциальные возможности самой почвы, значительно сократить затраты на производство, повысить качество сельскохозяйственной продукции. Органическое земледелие активно развивается во всем мире.

Таблица – Мировое органическое сельскохозяйственное производство [4]

Показатель	1999 г.	2016 г.	2019 г.
Страны с сертифицированным органическим сельскохозяйственным производством	105	176	189
Земли органического сельскохозяйственного производства, млн. га	11,0	57,8	64,1
Производители органической сельскохозяйственной продукции, млн.	0,2	2,7	2,9
Рынок органической сельскохозяйственной продукции, млрд. долларов США	17,9	89,7	92,8

В отдельных странах органическое сельскохозяйственное производство получило достаточно широкое распространение. В Австрии доля земель такой категории составила более 21 %, Швеции, Эстонии – около 20, Чехии, Италии, Испании – в пределах 12-15 %.

В Республике Беларусь производством органической сельскохозяйственной продукции занимаются более 25 субъектов хозяйствования. Десять организаций аккредитовано по выдаче сертификатов на производство органической продукции. Сертифицировано более 1600 га сельскохозяйственных земель. Экономически обоснованной долей

органической сельскохозяйственной продукции для республики считается 10-12 % [5].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тарасенко, С. А. Практические рекомендации по ведению органического сельского хозяйства в Республике Беларусь / С. А. Тарасенко, В. В. Ушкевич, Е. М. Хвашевская. – Гродно, 2017. – 80 с.
2. В мире экологизированного и органического овощеводства / А.А. Аутко [и др.]. – Гродно: ООО «ЮрСаПринт», 2019. – 220 с.
3. Закон Республики Беларусь «О производстве и обращении органической продукции» от 9 ноября 2018 г. № 144-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/information/>. – Дата доступа: 05.02.2021.
4. The World of Organic Agriculture Statistics and Emerging Trends 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://orgprints.org-37018>. – Дата доступа: 05.02.2021.
5. Тарасенко, С. А. Экологическое земледелие как средство повышения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции / С. А. Тарасенко // Согласованная аграрная политика Беларуси и России. Сборник материалов. – Минск, 2009. – С. 110-113.

УДК 37.014.543.1:272«19»

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕНЕЖНОГО СОДЕРЖАНИЯ МИНСКОЙ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНОЙ СЕМИНАРИИ (1833-1842 ГГ.)**

**Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Вследствие ходатайства епископа минской римско-католической епархии (далее МРКЕ) Липского и Римско-католической духовной коллегии (далее РКДК), по докладу министра внутренних дел император соизволил в пользу минской р.-к. епархиальной семинарии (далее МРКЕС) назначить в 1837 г. из по-монастырских сумм причитающийся процент от капитала упраздненного Заславского доминиканского монастыря (11 775 руб. сер.) и Слуцкого бернардинского монастыря (1 050 руб. сер.), что всего годового дохода приносило семинарии 760 руб. 50 коп. сер., которое, по силе высочайших указов от 1 января 1842 г., поступало в уездное казначейство с 1 мая 1842 г.

Виленский прелат барон де Грозмани, принимая участие к усилению семинарийского фондуша, по ходатайству епископа Липского в 1833 г. уступил с альтарийского им. Винница часть дохода, оставляемого от местных расходов, что приносило в пользу семинарии до 350 руб. сер. Но по разрешению генерал-губернатором от 11 декабря 1842