

сырье и маслосемена подсолнечника. Договорные выплаты могут получить лишь те фермеры, которые принимают участие в государственных программах по регулированию рынка. Закон сохранил в новой форме действующую в предыдущие годы систему займов и авансов, выделяемых фермерам из государственных фондов под будущую выручку от реализации продукции, входящую в государственную программу. Это относится к пшенице, зернофуражу, рису.

В Австралии и Новой Зеландии, отличающихся наибольшей степенью либерализации сельского хозяйства, роль государства чаще сводится к косвенным мерам регулирования. Например, в Австралии правительство выплачивает фермерам субсидии на потребление горючего, оказывает финансовую помощь в развитии сектора услуг, включая исследовательские работы, гарантирует налоговые скидки. В Японии правительство, согласно закону о продовольственном контроле, регулирует цены на торговлю рисом, ячменем и пшеницей [3].

Таким образом, в странах с крупным сельскохозяйственным производством существуют государственные механизмы поддержки и контроля. Национальные механизмы имеют общие черты, подтвержденные многолетней практикой, и их следует учитывать. Важнейшим элементом государственного регулирования следует считать бюджетные ассигнования на развитие аграрного рынка.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Список самых крупных производителей и экспортеров пшеницы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://agronom.expert/posadka/ogorod/zlaki/pshenitsa/samyekрупnye-strany-eksportery.html>. – Дата доступа: 02.02.2021.
2. Хартман, Е. Сбыт и товарная политика предприятия / Е. Хартман // Маркетинг, реклама и сбыт. – № 10. – 2003. – С. 45-52.
3. Мировые модели поддержки сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://allinsurance.kz/articles/analytical/11691-mirovyemodeli-podderzhki-selskogo-khozyajstva>. – Дата доступа: 02.02.2021.

УДК 631.16:658.152/153

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ «ОБОРОТНЫЙ КАПИТАЛ», «ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА» И «ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ»: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Худякова А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В экономической науке XX в. можно найти различные подходы к трактовке экономической сущности оборотного капитала. В отечественной экономике появились конкурирующие с зарубежной экономической категорией «оборотный капитал» (*working capital, circulating capital*) понятия «оборотные средства» и «оборотные активы». Экономисты советского периода отказались применять категорию «капитал», поскольку считали ее несвойственной социалистической экономике и административно-плановой системе хозяйствования, а присущей только капиталистическому способу производства.

В отечественной экономической науке за последние 100 лет, по нашему мнению, сформировалось три ключевых направления по определению сущности оборотных средств:

1) «денежное направление» – трактовка оборотных средств как совокупности оборотных производственных фондов и фондов обращения в денежном выражении, т. е. признавалась основной функцией оборотных средств расчетно-платежная;

2) «производственное направление» – как авансированная стоимость, функционирующая в форме оборотных фондов, обеспечивающих непрерывность кругооборота средств предприятия;

3) «экономическое направление», зачастую использующее бухгалтерскую терминологию, – оборотные средства рассматриваются исключительно имущественная как категория, обладающая статичностью и ограниченная распределительными отношениями, отражающими только процесс формирования оборотных средств без учета процесса их функционирования.

Первое направление в трактовке оборотных средств не получило широкого распространения, поскольку оборотные средства отождествляли с предметами труда, что значительно сужало их функциональное назначение. А. Н. Бирман [2] и его последователи считали, что оборотные средства имеют денежную природу, выполняя функцию платежного обслуживания кругооборота средств, и определяли их как денежные ресурсы, вложенные в оборотные производственные фонды и фонды обращения для обеспечения непрерывного процесса производства и реализации продукции. Однако такое определение оставляет в стороне важную характеристику – длительность оборота, без которой теряются существенные отличия оборотных средств от основных.

Второе направление считалось общепризнанным и нашло более широкое отражение в экономической практике. Трактовка оборотных средств, согласно С. Б. Барнгольц [1] и ее последователей, в которой акцентируется внимание именно на особенностях кругооборота оборотных средств в форме авансированной стоимости, ее подвижный и

возобновляемый характер – именно это приближает «производственное направление» к тому самому «классическому» определению капитала. По нашему мнению, оно является наиболее корректным, теоретически и практически значимым.

Третье направление сформировалось в рамках тождественности категорий «оборотные средства», «оборотные активы», «оборотный капитал». И. А. Бланк [3] и др. пытались выразить ту или иную из описываемых экономических категорий (зачастую считая их понятиями-синонимами) при помощи бухгалтерской терминологии, наделяя их намерено свойством статичности.

Основываясь на всем вышеизложенном, хотелось бы сформулировать объективные отличия между «оборотным капиталом», «оборотными средствами» и «оборотными активами» следующим образом:

- капитал – производственное отношение, которое представлено в вещественной или денежной форме, имеет специфический общественный характер, а оборотные же средства обслуживают производственный процесс, обеспечивают его непрерывность, не являясь при этом отношениями;

- под капиталом принято понимать стоимость, приносящую прибавочную стоимость, а оборотные средства переносят свою стоимость оборотных фондов на готовый продукт;

- оборотные средства, в соответствии с принятой методикой бухгалтерского учета, характеризуют активы предприятия, когда капитал – источники средств;

- теория оборотного капитала рассматривает оборотные активы, не выделяя в их составе производственные фонды и фонды обращения, абстрагируясь от присущих им особенностей, обусловленных участием первых в процессе производства и вторых в процессе реализации продукции.

Таким образом, понятие «оборотный капитал» тесно взаимосвязано с понятиями «оборотные активы» и «оборотные средства», хотя и каждое из них является самостоятельной экономической категорией, находящейся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барнгольц, С. Б. Оборотные средства промышленности СССР / С. Б. Барнгольц. – М.: Финансы, 1965. – 283 с.
2. Бирман, О. М. Планирование оборотных средств / О. М. Бирман. – М.: Наука, 1956. – 330 с.
3. Бланк, И. А. Управление активами / И. А. Бланк. – К.: Ника-Центр; СПб.: Эльга, 2002. – 715 с.