

включающей информационную инфраструктуру, специализированные инновационные центры (технопарки, инкубаторы, центры предпринимательства, свободные экономические зоны, центры трансфера технологий), финансовые институты. Среди задач инновационного менеджмента на государственном уровне не только правовое обеспечение и прогнозирование важных направлений научно-технической и структурно-инвестиционной политики, разработка научно-технических программ, но и финансирование и кредитование научно-технической деятельности, налогообложение, государственный заказ и др.

Таким образом, государство, принимая на себя функцию управляющего субъекта инновационной деятельностью, на начальном этапе вынуждено быть ориентировано на создание организационных, экономических, и финансовых условий для инноваций, в особенной мере, правовых условий, создающих основу для развития инновационной политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс]: Указ Президент Республики Беларусь, 7 мая 2020 г., № 156 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

УДК 338.43

## МИРОВЫЕ МОДЕЛИ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ЭКСПОРТЕРОВ ПШЕНИЦЫ

**Хомич О. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
г. Горки, Республика Беларусь

Современные экономические условия характеризуются быстрыми изменениями рыночных условий, в частности, спросом на продукцию, предложением и ценами на средства производства, условиями взаимодействия государственных структур и современных перерабатывающих предприятий.

В настоящее время к территориям, пригодным к выращиванию пшеницы, относятся Восточная и Западная Европа, Россия, Украина,

Казахстан, Индия, Пакистан, Китай, США, Канада, Аргентина и Австралия. Лидерами по производству пшеницы можно назвать Китай, Индию, Россию и США. В частности, в прошедшее десятилетие они давали около 90 % поставок пшеницы. Например, США является главным поставщиком (65-70 % мировой торговли) кукурузы, Канада, Франция – пшеницы. Высокая доля экспорта этих стран свидетельствует об их экспортной ориентации, что влияет на структуру посевных площадей. В США ведущими зерновыми культурами являются кукуруза (42 % посевных площадей) и пшеница (36 %); в Канаде – пшеница (62 %); в Австралии – пшеница (67 %); во Франции – пшеница (50 %) и ячмень (23 %); в Аргентине – пшеница (45 %) и кукуруза (30 %).

За 2018 г. экспорт пшеницы составил 41,1 млрд. долларов. При этом стоимость экспорта падает – в 2013 г. сумма составляла 49,2 млрд. долларов. Страны ЕС имеют самую высокую долю в мировом экспорте – почти 35 %. Минимальные продажи закреплены за странами Африки – около 1 %, что связывают с увеличением численности населения и ростом потребления. Ведущие экспортеры в мире – Россия, США и Канада. Их доля составляет почти 50 % от мирового уровня. В 2000-х гг. лидерами по производству пшеницы были страны Азии, но их роль снижается [1].

В начале 21 в. в ряде стран возникли проблемы в связи с перепроизводством отдельных видов сельскохозяйственного сырья, что привело к трудностям его сбыта, в результате начали осуществляться программы по сокращению посевных площадей. Значительная роль в решении данной проблемы на мировом рынке принадлежит ЕС [2].

Мировая практика показывает, что зерновая политика должна разрабатываться и проводиться в жизнь специализированными государственными органами. Во Франции это государственное управление по производству и продаже зерна, которое подчиняется Министерству сельского хозяйства и Министерству финансов, в Канаде – «Пшеничный комитет», в США – «Товарно-кредитная корпорация», в Японии – «Совет по ценам». Государственное регулирование, например зернового рынка, в разных странах имеет как отличия, так и общие черты. Стимулирование в Германии осуществляется по 2-м направлениям: повышение объема получаемых ссуд (например, за счет выплат стартовой помощи за производство зерна, дотации за использование пастбищ и др.) и прямое снижение платежей при погашении кредитов (понижение процентной ставки, удлинение сроков погашения долгов).

В США с 1996 г. действует аграрный закон. Он отражает интересы предпринимателей, закупающих у фермеров сельскохозяйственное

сырье и маслосемена подсолнечника. Договорные выплаты могут получить лишь те фермеры, которые принимают участие в государственных программах по регулированию рынка. Закон сохранил в новой форме действующую в предыдущие годы систему займов и авансов, выделяемых фермерам из государственных фондов под будущую выручку от реализации продукции, входящую в государственную программу. Это относится к пшенице, зернофуражу, рису.

В Австралии и Новой Зеландии, отличающихся наибольшей степенью либерализации сельского хозяйства, роль государства чаще сводится к косвенным мерам регулирования. Например, в Австралии правительство выплачивает фермерам субсидии на потребление горючего, оказывает финансовую помощь в развитии сектора услуг, включая исследовательские работы, гарантирует налоговые скидки. В Японии правительство, согласно закону о продовольственном контроле, регулирует цены на торговлю рисом, ячменем и пшеницей [3].

Таким образом, в странах с крупным сельскохозяйственным производством существуют государственные механизмы поддержки и контроля. Национальные механизмы имеют общие черты, подтвержденные многолетней практикой, и их следует учитывать. Важнейшим элементом государственного регулирования следует считать бюджетные ассигнования на развитие аграрного рынка.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Список самых крупных производителей и экспортеров пшеницы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://agronom.expert/posadka/ogorod/zlaki/pshenitsa/samyekрупnye-strany-eksportery.html>. – Дата доступа: 02.02.2021.
2. Хартман, Е. Сбыт и товарная политика предприятия / Е. Хартман // Маркетинг, реклама и сбыт. – № 10. – 2003. – С. 45-52.
3. Мировые модели поддержки сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://allinsurance.kz/articles/analytical/11691-mirovye-modeli-podderzhki-selskogo-khozyajstva>. – Дата доступа: 02.02.2021.

УДК 631.16:658.152/153

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ «ОБОРОТНЫЙ КАПИТАЛ», «ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА» И «ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ»: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Худякова А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь