

ный; 2) эффективный; 3) развивающийся; 4) удовлетворяющий базовым требованиям [2].

Ранжирование сотрудников дает возможность объективно оценить вклад каждого работника в общий результат и определить соответствующее вознаграждение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Mitrofanova I.V., Korsakova I.V., Ponomareva A.S., Kalinicheva I.D. (2019) Motivatsiya i stimulirovaniye truda: evolyutsiya kontseptual'no-metodologicheskikh podkhodov [Motivation and stimulation of labor: the evolution of conceptual and methodological approaches]. *Ekonomika:vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 436-451.
2. Армстронг, М. Управление результативностью. Система оценки результатов в действии / М. Армстронг, А. Бэрон; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблицер, 2012. – С. 238-245.

УДК 330.46

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Труханенко Ю. С.

РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

Обобщение и сравнительный анализ существующих подходов к определению сущности нематериальных активов (далее – НМА) позволили выделить ряд важнейших характеристик, присущих данным объектам: отсутствие материально-вещественной формы (либо ее второстепенная значимость); возможность идентификации (определения сущности и границ объекта) и коммерциализации (отделения от имущества коммерческой организации) без ущерба производственным и экономическим процессам; способность приносить экономические выгоды как путем прямого влияния на результаты деятельности предприятия, так и опосредованно [2, 3].

Среди специфических сложностей управления нематериальными активами в промышленных предприятиях выделены:

- сложности капитализации (вовлечения в хозяйственный оборот) нематериальных объектов, связанные с их невещественной формой. Согласно действующему законодательству, в Республике Беларусь [1]

к нематериальным активам могут быть отнесены только документально оформленные права на объекты, что при более высоких транзакционных издержках спецификации прав собственности может быть причиной отказа от капитализации НМА в случаях, когда выгоды от нее оказываются меньшими, чем затраты;

- сложности коммерциализации НМА в качестве товара, которые заключаются в их характерных свойствах, затрудняющих полное отчуждение: тиражируемость – возможность многократной передачи объекта без утраты абсолютных прав на него (при передаче прав собственности нематериальный актив остается у продавца и появляется у покупателя); размывание прав собственности при отчуждении, связанное с возможностью распространения неограниченному кругу лиц; высокая скорость транзакции; возможность передачи на большие расстояния, не требующая существенных затрат; наличие в совокупности нематериальных объектов неотчуждаемых или частично отчуждаемых объектов (навыки, компетенции); зависимость эффективности НМА от присваивающего субъекта (при одновременной передаче знаний или навыков группе людей, успешное усвоение объясняется их первоначальными способностями, уровнем знаний и др.); неисчерпаемость (свойственна информации и знаниям, например, передача знаний с помощью института образования); возможность как потери стоимости за счет морального устаревания, так и ее приращения (репутация, бренды) на протяжении всего срока эксплуатации; субстанционная несамостоятельность нематериальных объектов (например, для передачи и хранения информации необходим материальный носитель).

По нашему мнению, отсутствие в экономической теории единого обобщающего понятия НМА ведет к неточности формулировок и сложностям в разделении границ данных объектов. Определение НМА необходимо трактовать шире, чем в бухгалтерской и правовой литературе. Мы считаем, что нематериальные активы следует рассматривать как совокупность всех нематериальных объектов, способных приносить экономические выгоды коммерческой организацией и контролируемых ею. Помимо интеллектуальной составляющей в виде неидентифицируемых нематериальных активов (интеллектуальный капитал), оказывающих влияние на стоимость и деловую репутацию коммерческой организации, в качестве дополнительных факторов воздействия необходимо учитывать также внешние положительные и отрицательные эффекты, которые не могут контролироваться организацией (результаты развития культуры и общества, случайные факторы рынка и т. д.).

На основании изучения имеющегося опыта представляется возможным дать определение нематериальным активам предприятия как

совокупности объектов, не имеющих материальной формы и задействованных в организационных, экономических и производственных процессах предприятий пищевой промышленности с целью получения экономических выгод, новизна которого заключается в более полном учете объектов НМА в хозяйственной деятельности предприятия на основе двух критериев: отсутствие материальной формы и способность приносить экономические выгоды, что позволяет осуществлять более глубокий анализ влияния неидентифицированных НМА и эффективное стратегическое планирование деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по бухгалтерскому учету нематериальных активов [Электронный ресурс]: Постановление Министерства финансов Республики Беларусь, 30 апр. 2012г., N 25.: с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Лев, Б. Нематериальные активы: управление, измерение, отчетность / Б. Лев; пер. с англ. Л. И. Лопатников. – М.: Квинто-Колсантинг, 2003. – 240 с.
3. Романченко, О. С. управление нематериальными активами как фактор обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий / О. С. Романченко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради: Научный журнал. – 2007. – № 22 (53). – С. 192-199.

УДК 34.03; 33.025

ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Хатеневич Т. Г., Дорошкевич И. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Республика Беларусь с момента приобретения независимости стремится к успешному экономическому росту. Такая политика позволяет обеспечивать неуклонный рост благосостояния и повышение качества жизни граждан, защиту их материальных, социальных и культурных интересов. Однако современные вызовы, связанные с мировыми кризисными явлениями, обострением межстрановой конкуренции, определили условием эффективного движения и развития экономики инновационные преобразования.

В сфере инновационной политики и деятельности государству принадлежит роль управляющего субъекта. Это связано с необходимо-