

Цель исследования состояла в том, чтобы на основе изучения конкретного примера обсудить и интерпретировать наиболее часто используемые методы оценки экономических проектов на примере аграрного сектора. Сельскохозяйственный сектор имеет специфический учет, однако он в равной степени неотделим от функционирования рынка [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Кордашук, Т. Конкретные элементы оценки финансовой ситуации сельскохозяйственных предприятий на примере PFADN1 и MCP2 41 «Сельское хозяйство». Зеш. Наук. SGGW, 2008. – С. 213-229.
2. Брош, Р. Портфели реальных опционов, Springer, Лейпциг 2008. – С. 7-8.
3. Джайджуга, К. Инвестиции. Финансовые инструменты, нефинансовые активы, финансовый риск, финансовый инжиниринг / К. Джайджуга, Т. Джайджуга. – Научные издательства PWN, Варшава 2006. – С. 366.
4. Василевская, М. Сравнение метода NPV, деревьев принятия решений и метода реальных опционов при оценке инвестиционных проектов. Жешиты Наукове Уневерситету Щециньского, № 690 Финансы, Рынки Финансово, Убэзпиченя. Зешиты Наукове Уневерситету Щециньского. – С. 233-242.

УДК 330.322.54

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК

Селина М. Н.

ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н. В. Верещагина»
г. Вологда, Российская Федерация

На современном этапе развития в условиях рыночной экономики обеспечение каждого предприятия рабочей силой, эффективность их использования – важнейшее условие эффективного функционирования деятельности предприятия.

С целью оценки факторов эффективности использования трудовых ресурсов АО «УОМЗ» ВГМХА им. Н. В. Верещагина отмечена динамика повышения выработки продукции на 1 человека и на 1 чел.-ч (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели производительности труда в АО «УОМЗ» ВГМХА им. Н. В. Верещагина за 2016-2018 гг.

Показатели	Год			2018 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	
Выработка продукции на 1 работника за год, тыс. руб.	5179,3	5089,1	5566,1	107,5
Выработка продукции на 1 чел.-ч, руб.	2704,6	2662,1	2900,5	107,2

Повышение показателей производительности труда в компании обусловлено техническим перевооружением производства [2] и увеличением продолжительности рабочего дня.

Влияние факторов на годовую выработку работника выполнено методом абсолютных разниц. Изменение среднегодовой выработки работника за счет:

- изменения количества отработанных дней одним рабочим за год:
 $\Delta ГВД = \Delta Д * П_0 * ЧВ_0 = (-2) * 8,29 * 2,70 = -44,76$ тыс. руб.;
- изменения продолжительности рабочего дня:
 $\Delta ГВП = \Delta П * \Delta П * ЧВ_0 = 229 * 0,09 * 2,70 = 55,64$ тыс. руб.;
- изменения среднечасовой выработки рабочих:
 $\Delta ГВЧВ = \Delta П * \Delta П * \Delta ЧВ = 229 * 8,38 * 0,21 = 375,90$ тыс. руб.

Анализ использования трудовых ресурсов на предприятии, уровня производительности труда необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ темпов роста среднегодовой заработной платы и выработки рабочего в АО «УОМЗ» ВГМХА им. Н. В. Верещагина

Показатель	2018 г. к 2016 г.
Темп роста среднегодовой выработки одного работника, %	107,47
Темп роста среднегодовой заработной платы одного работника, %	111,79
Коэффициент опережения	0,96
Сумма экономии (-Э) или перерасхода (+Э) фонда заработной платы, тыс. руб.	5503

В связи с превышением темпа роста среднегодовой заработной платы над темпом роста среднегодовой выработки перерасход фонда заработной платы за 2018 г. составил 5503 тыс. руб.

На предприятии необходимо снижать потери рабочего времени за счет проведения организационных мероприятий. По мнению исследователей, система материального стимулирования от прибыли и с учетом КРІ позволяет повысить производительность труда на 7 % за счет совмещения профессий, выполнения смежных операций, сокращения

простоев оборудования, повышения качества [3] и сокращения времени на исправление дефектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Селин, В. М. Единый сельскохозяйственный налог в рыболовстве. Проблемы и суждения [Электронный ресурс] / В. М. Селин, М. Н. Селина // Проблемы развития территории. – 2018. – № 1 (93) – С. 98-110. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_32383583_30369698.pdf.
2. Селина, М. Н. Улучшение финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия в условиях внедрения инвестиционного проекта [Электронный ресурс] / М. Н. Селина, А. С. Морозов // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: сборник статей 69-й международной научно-практической конференции: в 3 т. – Караваево: Костромская ГСХА, 2018. – С. 161-166.
3. Селина, М. Н. Пути улучшения финансового состояния сельскохозяйственного предприятия [Электронный ресурс] / М. Н. Селина // Экономика и управление в XXI веке: наука и практика. – 2015. – № 2 – С. 131-135. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_25662065_30419137.pdf.

УДК 339.138:075

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПРОДВИЖЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ НА ВНЕШНИЙ РЫНОК

Синельников М. В.¹, Бодрова Э. М.²

¹ – УО «Белорусский государственный технологический университет»
г. Минск, Республика Беларусь;

² – УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время в условиях введения жестких ограничений, связанных с пандемией COVID-19, осуществление выставочной деятельности и демонстрация передовых достижений отечественных машиностроительных компаний потенциальным зарубежным покупателям является весьма актуальной задачей при продвижении продукции на внешний рынок.

При осуществлении выставочной деятельности наиболее оптимальным образом реализуются практически все инструменты маркетинговых коммуникаций, начиная от личных продаж и заканчивая установлением благоприятного имиджа предприятия [1]. Однако, как показывает практика проведения международных выставок сельскохозяйственной техники, отечественные предприятия сталкиваются с