

УДК 373.5.016:811.161.1:821.161.1

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО
ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ
УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРЫ**

М.М. Прокопчик

ГУО «Средняя школа №28 г. Гродно» (Республика Беларусь, 230005,
ул. Брикеля, 11; e-mail: karmashka_2010@mail.ru)

Аннотация. В данной статье актуализируется необходимость внедрения интерактивных форм обучения в образовательный процесс. Автор приводит примеры наиболее распространенных приемов, с помощью которых могут достигаться положительные результаты в процессе обучения.

Ключевые слова: интерактивные формы, работа в парах, группах, индивидуальная работа, интерактивная доска, «мозговой штурм», дискуссия.

**INTERACTIVE LEARNING FORMS AS A WAY OF IMPROVING
COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS IN THE LESSONS OF
RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE**

M.M. Prokopchik

State Educational Institution "Secondary School No. 28 of Grodno"
(Republic of Belarus, 230005, 11 Brikelya st.; e-mail:
karmashka_2010@mail.ru)

Summary. This article updated the need to introduce interactive forms of learning in the educational process. The author gives examples of the most prevalent methods which gives positive results in the learning process.

Key words: interactive forms, work in pairs, groups, individual work, interactive board, brainstorming, discussion.

Ключевым понятием, определяющим смысл интерактивных методов, является взаимодействие. Оно понимается как непосредственная межличностная коммуникация, предполагает «широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом» [1].

Работа в парах – это одна из самых популярных стратегий «обучения через сотрудничество, соавторство, сотворчество» [2, с. 92].

Я использую работу в парах на этапе проверки домашнего задания, на этапе изучения нового материала, закрепления изученного. В парах

можно организовать взаимопроверку домашнего задания – письменного или устного (устный опрос). Учащийся рассказывает соседу по парте правило, приводит примеры, объясняет их. Затем учащиеся меняются ролями, оценивают друг друга. Учитель может спросить любую пару. Задание можно трансформировать: один ученик задает вопросы по изученному материалу, а другой отвечает. Их диалог звучит у доски.

Перед выполнением задания определяю четкий и последовательный план действий. Так, на уроке русского языка, 6 класс, тема «Качественные имена прилагательные», работа с учебником: прочитать про себя, составить 3 вопроса к параграфу, задать вопросы друг другу, выслушать ответы, обсудить спорные моменты, сделать вывод. Таким образом, на практике реализуется известный принцип в педагогике «обучаясь – учусь».

Работа в группах. Класс разбивается на несколько групп от 4 до 6 человек, каждая группа получает свои задания, которые могут быть одинаковыми для всех или дифференцированными. Обсуждение в группе осуществляется на основе обмена мнениями, выработанное в группе решение обсуждается всем классом.

«Ты мне – я тебе». Например, при изучении темы «Стили речи: языковые средства стилей» (9 класс) группы получают задание разработать текст определённого стиля и подготовить вопросы по содержанию. Учащиеся обмениваются вопросами, получают исчерпывающие ответы, сами выставляют оценки членам группы оппонентов.

«Помоги героям»: учитель предлагает учащимся вмешаться в сюжет и помочь героям в сложных ситуациях, разработать для них план действий. Например, при изучении повести А.С. Пушкина «Дубровский» (6 класс, 2 урок) можно задать группам вопрос: «Когда, по вашему мнению, необходимо вмешаться в сюжет и помочь героям избежать ошибок, которые привели ко многим несчастьям?»

«Продолжение сюжетной линии»: учитель предлагает ученикам придумать свое продолжение сюжетных линий, пофантазировать, как сложились дальнейшие судьбы главных и второстепенных героев. Например, после изучения повести А.С. Пушкина «Дубровский» учащиеся составляют рассказ о главных героях, опираясь на нереализованный авторский план; фантазируют, кем станут в будущем герои рассказа А.П. Чехова «Мальчики» и т.п.

Дискуссия – одна из эффективных форм интерактивного обучения, технология группового взаимодействия. Учитель формулирует проблему, занимается постановкой задач, планирует деятельность,

учащиеся занимаются поиском необходимой информации, отстаивают собственную позицию и точку зрения.

На уроке литературы в 9 классе при изучении повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» проводила дискуссию по следующему вопросу: «Почему судьба Лизы сложилась так трагически?» Учащиеся высказывались по кругу. Каждый должен был отреагировать на слова предыдущего товарища и высказать своё мнение. Принимались только те аргументы, которые подтверждались ссылками на текст повести.

«Мозговой штурм» – это приём, при котором принимается любой ответ учащихся на заданный вопрос. Важно не давать оценку высказываемым точкам зрения сразу, а принимать все и записывать мнение каждого на доске или листе бумаги.

Например, при изучении комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» данный приём уместен при постановке в начале урока следующих вопросов: «Умён ли Чацкий? Противопоставлены ли в комедии ум и глупость или разные виды ума?» Последующая работа с текстом позволяет сделать выводы: все герои по своему умны, и противопоставляются в комедии не только ум и глупость, а разные виды ума: учёность, образованность – хитрости, смекалке, вольнодумство – приспособленчеству.

Одним из приемов интерактивного обучения является работа с интерактивной доской, когда сами учащиеся проделывают некоторые действия, относящиеся к изучаемому материалу: выделяют главное, соотносят термины и определения, устанавливают причинно-следственные связи, группируют общие признаки, находят и исправляют ошибки.

Чаще всего я использую возможности интерактивной доски на этапе изучения нового материала и на этапе закрепления.

Результаты моего опыта свидетельствуют: интерактивные формы и приемы обучения положительно влияют на развитие познавательной активности. Учащихся привлекает новизна учебного занятия, его разнообразие. У них растет интерес к предмету, повышается самооценка, они с желанием выполняют предложенные задания, стремятся достичь высоких результатов в учении, овладеть ключевыми предметными компетенциями. Наблюдается преемственность учебной и внеклассной работы: знания, полученные на уроках, подкрепляются практикой: учащиеся занимают призовые места на конкурсах, конференциях, олимпиадах, присутствует динамика в качестве знаний по предметам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белькова, А. Е. Интерактивный метод обучения на уроках русского языка как способ повышения познавательной активности учеников / А. Е. Белькова, Лесниченко, Л. П. // Молодой ученый. — 2015. — №23. — С. 1068-1071. — URL<https://moluch.ru/archive/103/23947/> (дата доступа: 15.01.2020).
2. Хуторской, А. В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения / А. В. Хуторской. – СПб. Питер, 2004. – 341 с.

УДК 378.4

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ФИШБОУН» ПРИ
ОБУЧЕНИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

Н.А. Пронина

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (Россия, 300026, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125; e-mail: natalie4941@rambler.ru)

Аннотация. На основе опыта преподавания в педагогическом университете раскрываются особенности применения технологии «фишбоун».

Ключевые слова: будущий учитель, технологии, фишбоун, обучение.

N. A. Pronina

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University» (Russia, 300026, Tula region, Tula, 125 Lenin Avenue; e-mail: natalie4941@rambler.ru)

Summary. On the basis of the experience of teaching at the pedagogical university the peculiarities of application of "fishbone" technology are revealed.

Keywords: future teacher, technology, fishbone, learning.

Процесс преподавания в высшей школе претерпевает значительные изменения. Традиционная парадигма образования, направленная на репродуктивное усвоение и воспроизведение учебного материала, осталась в прошлом. В практику преподавания прочно вошли инновационные технологии обучения, среди которых можно выделить технологию фишбоун.

Фишбоун переводится с английского языка как «рыбья кость» или «скелет рыбы». Японский менеджер Кауро Исикава предложил его использовать в практике управления в 1952 году для анализа причинно-следственных связей. Данной технологией пользуются