

В заключении отметим, в плановом приоритете новые меры: возмещение части понесенных затрат производителей молочных продуктов на маркировку и цифровизацию и предоставление им льготных кредитов; расширение использования льготных краткосрочных кредитов на приобретение кормов; возмещение части прямых понесенных затрат при строительстве и модернизации перерабатывающих предприятий. Кроме федеральной господдержки, субъекты молочного агробизнеса также могут рассчитывать на субсидии из регионального бюджета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова, Н. Какой будет господдержка молочной отрасли в 2021 г. / Н. Антонова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milknews.ru/longridy/gospodderzhka-2021.html>.
2. Грудкина, Т. И. Конкурентоспособность субъектов молочного агробизнеса / Т. И. Грудкина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 10 (43). – С. 95-102.
3. Клименченко, Ж. В. Особенности и необходимость государственного регулирования агробизнеса в России / Ж. В. Клименченко, Н. А. Сухочева // Организационно-экономические аспекты модернизации аграрного сектора экономики. – 2011. – С. 100-102.
4. Кравченко, Т. С. Инновационный подход формирования бизнес-потенциала отрасли растениеводства: монография / Т. С. Кравченко, Н. А. Сухочева, А. С. Волченкова. – Орел, 2017. – 234 с.
5. Polukhin, A. Factors increasing the effectiveness of state support in agriculture / A. Polukhin, M. Grudkina, T. Grudkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – С. 012113.

УДК 331.108.53

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА СИСТЕМУ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

Гуща П. В.

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

Вопросу повышения роли социально-экономических факторов в структуре системы стимулирования труда работников уделяется самое пристальное внимание со стороны высшего руководства страны. Это нашло свое отражение в Конституции Республики Беларусь, Трудовом кодексе Республики Беларусь, ряде законов, декретов, указов, постановлений, инструкций.

Значимость вопроса влияния социально-экономических факторов на эффективность производства определяется двумя важными положениями. Во-первых, данный вопрос является составной частью процесса мотивации и стимулирования труда. Во-вторых, для работников характерно наибольшее воздействие на их мотивирование к труду социально-экономических факторов, в первую очередь материального стимулирования, подавляющую долю в котором занимает денежное вознаграждение за труд.

С понятием «мотивация» тесно связан термин «стимулирование». Они тесно взаимосвязаны и переплетены, но стимулирование принципиально отличается от мотивирования, и суть его состоит в том, что стимулирование – это одно из средств, с помощью которого может осуществляться мотивирование. Стимулирование относится к методам опосредованной мотивации, которые отличаются влиянием на ситуацию, в которой находится работник. В практике управления в современных условиях одним из распространенных видов является материальное стимулирование, роль которого исключительно велика.

В свою очередь, материальное стимулирование и социальные условия труда оказывают определяющее влияние среди факторов эффективности производства продукции.

Побуждения к труду или стимулы можно классифицировать по-разному. Относительно изучаемой проблемы представляется целесообразным рассматривать организационно-управленческие, социально-экономические и морально-психологические принципы стимулирования труда.

Последние две группы принципов с точки зрения функционирования стимуляционно-мотивационного механизма наиболее значимы. Проследить социально-экономические факторы мотивации труда можно на примере пирамиды иерархии потребностей А. Маслоу.

Однако необходимо отметить, что в условиях стран с переходной экономикой работников больше всего интересует заработная плата. Поэтому основной составляющей материального стимулирования для работников является именно она. Существует множество вариантов форм оплаты труда. Делаются также попытки решить вопросы оплаты труда методами математического моделирования, где реализуются многосложные факторные связи и критерии, которые позволяют формализовать на компьютере расчеты фонда заработной платы и уровня оплаты труда.

Использование дорогого труда может приносить прибыль, что опровергает тезис о дешевом труде как источнике высоких прибылей. Низкооплачиваемый труд в силу своей более низкой производительности

сти может оказаться более дорогим на единицу продукции. Низкий уровень заработной платы способствует снижению для предприятий стимулов к повышению технического уровня производства как следствия относительной дешевизны рабочей силы. Сдерживание роста заработной платы приводит к сокращению поступлений в бюджет и социальные фонды, снижению ростов реальных доходов населения и накопления, ограничению спроса на товары и услуги, образованию угроз экономической безопасности страны и устойчивому человеческому развитию. Высокая оплата труда стимулирует развитие производства. Значительная доля затрат на оплату труда в себестоимости и высокие расходы на заработную плату относительно прибыли побуждают предприятия к более рациональному использованию трудовых ресурсов. Высокая доля оплаты труда в ВВП обеспечивает достаточный спрос и стимулирует развитие производства товаров и услуг.

Таким образом, можно сделать вывод, что социально-экономические факторы играют, пожалуй, ключевую роль в мотивационном процессе работника. Существует множество теорий, характеризующих их взаимодействие, иногда даже противоречащих друг другу, но в итоге помогающих нам полнее понять этот процесс. И наиболее значимое место среди этих факторов принадлежит денежному вознаграждению.

УДК 631.155:338.24

АГРАРНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Дегтяревич И. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Функционирование рыночной экономики в Республике Беларусь означает, прежде всего, частичное разрушение ранее весьма интегрированного планового уклада. Поэтому все проводимые экономические преобразования были в основном ориентированы на существенное ограничение государственного вмешательства в экономику, на развитие рыночных отношений и, соответственно, на включение определенных рыночных рычагов и механизмов. В результате этого произошли кардинальные изменения в организационно-правовых формах собственности сельскохозяйственных предприятий и организаций, а также