

ВЛИЯНИЕ ОБРАБОТКИ БОЛЬНЫХ КОПЫТЕЦ КОРОВ 0,3%-М РАСТВОРОМ «ТРИОСЕПТ-ЭНДО» НА СНИЖЕНИЕ ИХ МИКРОБНОЙ ОБСЕМЕНЕННОСТИ

Таранда Н. И., Малашко В. В., Козел Л. С., Пудакевич И. А.
УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Начатые ранее исследования по применению дезсредства «Триосепт-Эндо» для лечения заболеваний копытцев [1] были продолжены в 2020 году. Для первого проведения исследований были взяты три зоны поражения копытцев коров: рана (язва), подошва и межкопытцевая щель. Смывы в пробирку с 5 мл физиологического раствора делались до и через 15 минут после обработки копытцев 0,3%-м раствором дезсредства «Триосепт-Эндо». Посев на содержание микрофлоры проводился в день отбора смывов – 08.07.2020 г. Посевы на питательные среды МПА, Эндо и Сабуро проводили поверхностно, нанося на поверхность среды 0,05 мл из первого разведения (1 : 10) смыва и растирая стерильным стеклянным шпателем. Посевы инкубировали в течение 5 суток в термостате при температуре 37 оС. После этого делали учет выросших колоний. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Влияние обработки 0,3%-м раствором «Триосепт-Эндо» копытцев больных животных на сохранение в смывах микрофлоры через 15 мин после обработки, КОЕ/ мл смыва, 08.07.2020 г.

Место смывов	Время смыва	Бактерии на МПА	На среде Сабуро	На среде Эндо
Рана (язва)	до	10500	800	1000
	после	30600	2000	9300
Подошва копытцев	до	104000	7600	80000
	после	3800	5900	500
Межкопытцевая щель	до	136600	10000	105000
	после	12100	1600	2500

Как видно из данных таблицы 1, содержание всех видов микроорганизмов на средах после обработки 0,3 % Триосепт-Эндо в смывах с раны не только не уменьшилось, а даже увеличилось в несколько раз. Возможно, в смыв попали микроорганизмы, выделяющиеся из раны с кровью и гноем. После обработки численность гнилостных бактерий в смывах с подошвы копытцев снизилась в 27 раз, а энтеробактерий – в 160 раз. В межкопытцевой щели снижение бактерий, растущих на МПА, было в 11 раз, энтеробактерий – в 42. На среде Сабуро, в кото-

рую антибиотик не добавлялся, выросли в основном спорообразующие бактерии, которые, благодаря устойчивости спор, в смывах с подошвы уменьшились только в 1,28 раза, в смывах с межкопытцевой щели – в 6,25 раз.

При определении тех же показателей во второй срок исследования (14.08.2020) были получены более высокие количества в смывах всех учтенных микроорганизмов до и после обработки дезсредством. В этот раз вместо раны был использован венчик копытца (таблица 2).

Таблица 2 – Влияние обработки 0,3%-м раствором «Триосепт-Эндо» копытца больных животных на сохранение в смывах через 15 мин после обработки микрофлоры, КОЕ/ мл смыва, 14.08.2020 г.

Место смывов	Время смыва	Бактерии на МПА	На среде Сабуро	На среде Эндо
Венчик копытца	до	1280000	29000	240000
	после	30000	6000	2000
Подошва копытца	до	1240000	16000	28000
	после	8000	6000	200
Межкопытцевая щель	до	1240000	124000	210000
	после	188000	16000	4000

После обработки препаратом «Триосепт-Эндо» сократилось содержание бактерий аммонификаторов в смывах с венчика копытца в 42,7 раза, в смывах с подошвы копытца в 155 раз, с межкопытцевой щели в 6,6 раза. На втором месте по содержанию в смывах с разных мест копытца были энтеробактерии. Их уменьшение после обработки 0,3%-м Триосепт-Эндо на венчике копытца было в 120 раз, на подошве в 140 и в межкопытцевой щели в 52,5 раза. Менее заметным было снижение после обработки численности микрофлоры, растущей на среде Сабуро, соответственно в 4,8; 2,7 и 7,75 раз.

Проведенные исследования показали, что в случае заболеваний копытца у коров и усиленного развития на них микрофлоры обработка их 0,3%-м раствором «Триосепт-Эндо» позволяет многократно снижать микробную обсемененность, что способствует быстрейшему выздоровлению на фоне применения и других лечебных процедур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изучение микрофлоры копытца здоровых и больных коров до и после обработки их ТРИОСЕПТ-ЭНДО / Н. И. Таранда [и др.] // Сборник научных статей по материалам XXIII международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства». Ветеринария. Зоотехния. – Гродно, 2020. – С. 70-72.