

УДК 657:001.8

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-МЕТОДА ПРИ  
ИЗУЧЕНИИ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

**Н.А. Канцедал**

Полтавская государственная аграрная академия (Украина, 36003, г. Полтава, ул. Сквороды 1/3; e-mail: pdaa@pdaa.edu.ua)

Аннотация. В статье представлен авторский подход к проведению практических занятий и организации самостоятельной работы студентов с применением кейс-метода для дисциплины «Методология научных исследований в учете». Эффективность описанного педагогического опыта подтверждается применением единых требований и норм, обеспечивающих достижение желаемых программных результатов для студентов различных форм обучения.

Ключевые слова: методология научных исследований, академический этикет, интерактивные методы преподавания, кейс-метод, объект исследования, объект бухгалтерского учета.

**PRACTICAL USE OF THE CASE-METHOD DURING STUDYING  
THE METHODOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH IN  
ACCOUNTING**

**N.K. Kantsedal**

Poltava State Agrarian Academy, (Ukraine, 36003, Poltava, 1/3 Skovorody st.; e-mail: pdaa@pdaa.edu.ua)

Summary. The article presents the author's approach to conducting practical lessons and independent work of students using the case-method in the course «Methodology of scientific research in accounting». The effectiveness of the described pedagogical experience is confirmed by the existence of uniform requirements and norms that ensure the achievement of the desired program results for students of various forms of training.

Key words: methodology of scientific research, academic etiquette, interactive teaching methods, case-method, research object, accounting object.

В современных условиях решение проблем совершенствования методики преподавания должно сопровождаться описанием реальных моделей учебных занятий, а также конкретизацией соответствующих интерактивных методов с точки зрения их практического применения. Это касается как образовательного процесса в целом, так и отдельных

отраслей знаний, в частности, подготовки специалистов экономического (бухгалтерского) профиля.

Главным направлением проблемно-ориентированного обучения, как в Украине, так и за ее пределами является обеспечение целостности процессов познания теории и методологии науки. С этой целью в Полтавской государственной аграрной академии в учебные планы студентов специальности «Учет и налогообложение» введена дисциплина «Методология научных исследований в учете», предполагающая адаптацию традиционного курса «Основы научных исследований» к соответствующей специальности. Это позволяет акцентировать исследование не на абстрактные объекты науки в целом, а на конкретные объекты бухгалтерского учета.

Эффективность проведения практических занятий данной дисциплины достигается с помощью интерактивных методов, таких как дискуссия; интерактивный диалог «человек-компьютер»; ситуационный анализ; метод «инцидента»; деловая игра, подробное описание применения которых изложено в нашей научной статье «The methods of using interactive technologies during teaching foundations of scientific research at higher educational establishments» [1].

Одновременно с этим мы имеем более чем десятилетний опыт «оттачивания» методики преподавания данной дисциплины, основывающейся на решении следующих задач: 1) органичное объединение и синхронизация заданий практических занятий с заданиями самостоятельной работы; 2) использование единого подхода к формулированию заданий практической и самостоятельной работы для студентов как стационарной, так и заочной (дистанционной) форм обучения; 3) использование единого подхода к достижению программных результатов дисциплины студентами всех форм обучения.

Авторская методика преподавания дисциплины «Методология научных исследований в учете» основана на использовании кейс-метода, ориентированного на углубление и закрепление фундаментальных и профессиональных теоретических знаний студента путем комплексного творческого осмысления конкретной исследовательской темы в области бухгалтерского учета, самостоятельной формулировке оригинальных суждений с соблюдением норм академического этикета.

Для достижения максимального положительного эффекта алгоритм проведения практических занятий и самостоятельной работы студентов предусматривает выполнение индивидуального сквозного задания и состоит из семи последовательных теоретико-практических

блоков, взаимосвязанных с тематикой лекций и сформированных в соответствующие кейсы:

Тема 1. Понятие и порядок осуществления научного исследования. (Кейс № 1. Выбор, закрепления темы индивидуального задания, методика его выполнения).

Тема 2. Предмет и объект научного исследования. (Кейс № 2. Ознакомление с методикой научного поиска, накопления и обработки информации. Уточнение предмета и объекта исследования. Подбор и первичная обработка материала по теме исследования).

Тема 3. Информационное обеспечение научного исследования. (Кейс № 3. Формулировка понятийной базы. Анализ нормативно-правовой базы по вопросам регулирования учета и контроля объекта исследования).

Тема 4. Язык и стиль научного исследования. (Кейс № 4. Работа с профессиональными и профессиональными изданиями. Идентификация признаков научного стиля речи. Практическое использование основных приемов критической оценки научного текста).

Тема 5. Организация работы с научным руководителем, подготовка выступлений. (Кейс № 5. Критерии выбора научного руководителя. Реализация индивидуализированного подхода к выбору научного руководителя).

Тема 6. Формы воплощения результатов и основные требования к оформлению научных исследований. (Кейс № 6. Систематизация полученных результатов исследования. Подготовка выступления. Рубрикация текста и композиция труда. Формирование тезисов научного доклада. Процедурные аспекты рецензирования научных текстов).

Тема 7. Апробация полученных результатов исследования. (Кейс № 7. Мониторинг возможностей апробации полученных результатов исследования. Подготовка к участию в научном мероприятии).

Разграничение заданий практической и самостоятельной работы осуществляется в соответствии с рабочей программой дисциплины. Проблема неодинакового распределения часов аудиторной и самостоятельной работы решается посредством уточнения количества выполняемых заданий. К примеру, на изучение дисциплины «Методология научных исследований в учете», в 2019-2020 учебном году отведено 120 час. (4 кредита ECTS), распределяющихся следующим образом: для дневной формы обучения – 16 час. (лекции), 24 час. (практические занятия), 80 час. (самостоятельная работа); для заочной формы обучения – 4 час. (лекции), 10 час. (практические

занятия), 106 час. (самостоятельная работа). Неравномерность распределения аудиторной нагрузки в большинстве случаев отрицательно отражается на качестве образования студентов заочной формы обучения, в частности, к неполноценному достижению ими запланированных программных результатов Стандарта конкретной образовательной программы.

Педагогические технологии на основе кейс-метода способны решить данную проблему. В этой связи отметим, что наш реальный опыт применения кейс-метода позволяет использовать единые методические указания для практической и самостоятельной работы студентов всех форм обучения [2], ежегодно уточняя лишь вариации количества выполняемых заданий в соответствующей «Карте распределения заданий практической и самостоятельной работы». Одновременно с этим используются единые требования к формулированию результатов выполненной работы – студенты дневного и заочного обучения формируют и предъявляют к оценке «Отчет о выполнении сквозного индивидуального задания практической и самостоятельной работы», что предполагает последовательное выполнение определенного набора заданий из соответствующего кейса каждой изучаемой темы. Следовательно, обеспечивается максимальное погружение в тематику изучаемого курса, а не фрагментарно-избирательный метод выбора заданий.

В заключении следует подчеркнуть наиболее важный момент – использование кейс-метода дает возможность применения единого подхода к достижению и оценке программных результатов изучаемой дисциплины. Это позволяет преодолеть существующую практику неравных и порой неодинаковых требований к выполнению объемов работ студентами различных форм обучения, отрицательная сторона которых проявляется в минимизации заданий для заочной формы путем формирования отдельных методических рекомендаций для выполнения контрольной работы, в большинстве случаев существенно отличающихся от комплекса заданий в методических материалах для студентов стационара.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Kantsedal N., Ponomarenko O., Dorohan'-Pisarenko L., Liaska O. The methods of using interactive technologies during teaching foundations of scientific research at higher educational establishments. Independent Journal of Management & Production (IJM&P). Vol. 10, № 7. Special Edition PDATU, 2019. P. 778-797. DOI: 0.14807/ijmp.v10i7.917 URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/4997>.
2. Канцедал, Н. А. Методологія наукових досліджень в обліку: Методичні вказівки для практичних робіт та самостійної роботи [для здобувачів ступеня вищої освіти «Бакалавр» за освітньо-професійною програмою Облік і оподаткування зі спеціальності 071 Облік і оподаткування]. Полтава: ПДАА, 2020. - 75 с.